

---

# МИЦВОТ

---

## БЛАГОСЛОВЕНИЯ НА УДОВОЛЬСТВИЯ (ברכות הנהנין)

### ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

#### СОДЕРЖАНИЕ

БЛАГОСЛОВЕНИЯ НА ВИДОИЗМЕНЕННЫЕ ПРОДУКТЫ.....	2
БЛАГОСЛОВЕНИЯ НА РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ СУПОВ.....	3
СИТУАЦИИ, НЕ ТРЕБУЮЩИЕ БЛАГОСЛОВЕНИЯ.....	4
ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ВЫ ЗАБЫЛИ ПРОЧЕСТЬ БЛАГОСЛОВЕНИЕ.....	6
ПЕРЕРЫВ МЕЖДУ БЛАГОСЛОВЕНИЕМ И ЕДОЙ.....	7

## БЛАГОСЛОВЕНИЯ НА ВИДОИЗМЕНЕННЫЕ ПРОДУКТЫ

1. Размятые и раздробленные фрукты и овощи, в которых начальная форма угадывается, сохраняют свою первичную *браху* (בפה"ע или בפה"א) Но сохраняют ли *браху* фрукты и овощи, растертые до такой степени, что **совершенно** потеряли первоначальную форму и ее уже невозможно опознать (например повидло)?

Большинство комментаторов Талмуда считают, что изначальная *браха* за ними сохраняется. Однако существует и другое мнение, утверждающее, что потеря внешней формы плода влечет за собой изменение *брахи* на להכל.

На практике в таких случаях принято благословение להכל.<sup>1</sup> В основе этого решения лежит второе из двух указанных выше мнений и правило, по которому браха להכל, произнесенная на любые продукты, засчитывается постфактум. Это решение распространяется не только на повидло, но и на продукты, приготовленные из сои (сосиски, шницели) и из кукурузной муки ("бамба").

2. Однако овощи и фрукты, которые принято есть именно размятыми или тертыми, сохраняют свою первоначальную браху. Поскольку их выращивают специально для такого использования, термин פרי применим к ним в таком виде согласно всем мнениям. Соответственно на картофельное пюре, за исключением порошкового, произносят благословение בפה"א, а на авокадо - даже в размятом виде – *браху* בפה"ע.

3. На картофельные оладьи (*латкес*) произносят благословение בפה"א, потому что картофель обычно трут на крупной терке и его кусочки в оладьях отчетливо видны. То же можно сказать о салате из баклажанов с майонезом и о хрустящем картофеле, но не о картофельных котлетах.

4. Плоды, которые употребляют в основном тертыми, сохраняют свою браху и тогда, когда их смешивают с сахаром, поскольку сахар в данном случае служит только для того, чтобы подсластить тертый плод.

В соответствии с этим принципом на шоколад следовало бы произносить благословение בפה"ע: ведь бобы какао используются именно в тертом виде, как для напитка какао, так и для шоколада. Однако издавна существует обычай произносить благословение להכל, может быть, потому, что какао - дикорастущее дерево, а на плоды дикорастущих деревьев произносят להכל\*.  
Авторитеты нашего времени говорят, что не следует менять древний обычай<sup>2</sup>, поэтому мы произносим на шоколад להכל\*\*.

5. На шоколад с орехами или миндалем произносят благословение בפה"ע.

6. На консервированное яблочное пюре произносят благословение, להכל<sup>3</sup> поскольку яблоки в нем полностью протерты и, кроме того, сильно изменились внешне под воздействием сахара и различных эссенций, добавляемых по заводской технологии. Однако на тертое яблоко, приготовленное дома, произносят благословение בפה"ע, потому что в нем всегда сохраняются нерастертые кусочки и естественный цвет. По той же причине на варенье, в отличие от повидла, произносят благословение בפה"ע.

7. Фруктовые и овощные соки, как сказано выше, не имеют статуса плодов, ибо представляют собой лишь жидкость, выжатую из плода, но не сам плод. На них произносят брахот להכל и בנ"ר. Исключение составляет сок из плодов тех видов деревьев, которые выращивают специально для последующего изготовления сока, так что сок является их основным продуктом, каковы, например, маслины и виноград. Поэтому на виноградный сок и вино произносят *браху* בפה"ג, а не להכל.

8. Относительно соков, приготовленных из фруктовых концентратов добавлением воды, никаких сомнений нет: *браха* на них - להכל.

\* Хотя в наше время какао уже выращивают специально, сомнение остается.

\*\* Тот, кто хочет избежать всех сомнений, может произнести сначала בפה"ע на какой-либо фрукт и съесть его, затем съесть что-либо с благословением להכל, и только потом съесть шоколад. Но это во-все не обязательно.

**“Сказал раби:** Наслаждение жизнью увеличивается, когда человек благословляет...

**Сказал Кузари:** Как это получается? Ведь благословения требуют дополнительного усилия?

**Сказал раби:** У человека зрелого тоньше ощущение удовольствия от пищи и питья, чем у ребенка или у животного...

**Сказал Кузари:** Это верно. Осознавая удовольствие, человек ощущает его сильнее. Ведь если предоставить пьяному все, что он желает, дать ему есть и пить, слушать музыку и т.д., а потом рассказать ему обо всем этом после протрезвления, он огорчится, ибо теперь он представляет себе эти удовольствия в полном сознании...

**Сказал раби:** Когда человек предвкушает удовольствие, рисует его в своем воображении, думает о том, что прежде его не было, - удовольствие от этого увеличивается. Так действуют благословения на тех, кто привык произносить их вдумчиво... ”

**Кузари**

## БЛАГОСЛОВЕНИЯ НА РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ СУПОВ

1. Выше указывалось, что на соки произносят благословение *לכל*, потому что они представляют собой лишь жидкость, выжатую из плода, но не сам плод. В отличие от сока, в овощном супе содержится вкус самих овощей, выделившийся из них во время варки. Согласно одному из принципов *алахи*, вкус недозволенной пищи запрещен не менее строго, чем сама пища. По аналогии с этим можно сказать, что, ощущая вкус овощей в супе, мы как бы едим сами овощи. К тому же овощи принято варить, их и выращивают в основном для варки. Эти два фактора вместе приводят к тому, что на овощной суп произносят благословение *כ"הבב*, даже тогда, когда его едят без овощей.

2. Однако на овощной суп, сваренный только ради отвара<sup>4</sup>, без намерения есть сами овощи, читают *לכל*, поскольку хоть овощной вкус и определяет благословение, он не является единственным основанием. Важна и цель, для которой суп предназначен.

3. На супы, в которых овощи протерты или разварились настолько, что их невозможно распознать (например, гороховый или томатный суп), произносят *браху לכל*, потому что такие блюда предназначены скорее для питья, чем для еды.

4. Аналогично на растворимые супы, даже если в них попадают кусочки овощей, произносят *לכל*, потому что эти супы по сути своей - напитки, в которые овощи добавлены только как приправа.

5. На овощные супы быстрого приготовления, но не растворимые, произносят *браху כ"הבב*, несмотря на то, что их варят не из “живых” овощей, а из концентрата.

6. Компотам и фруктовым супам<sup>5</sup> присущ один из двух упомянутых выше факторов: в них содержится вкус самих фруктов, выделившийся во время варки. Однако фрукты, в отличие от овощей, обычно едят сырыми, а не вареными. Поэтому вопрос о *брахе* на компоты вызвал спор между комментаторами Талмуда. Как быть на практике?

Когда компот едят вместе с фруктами, сомнений нет: поскольку фрукты в данном случае - основное, благословение - *כ"הבב* - определяется ими, а жидкость как второстепенная вообще не требует *брахи*.

В обратной ситуации - когда пьют компот как жидкость, в которую только ради вкуса добавлено немного фруктов, произносят *браху לכל*.

И, наконец, если кто-то хочет отдельно выпить жидкость от компота, в котором присутствует значительное количество фруктов, и отдельно съесть фрукты, он должен сначала произнести благословение на жидкость - *לכל*, и лишь потом - на фрукты: *כ"הבב*\*.

\* При изменении порядка (сперва фрукты, потом жидкость) - на жидкость не говорится ничего, поскольку выше-приведенный спор не исключает допущения, что *браха כ"הבב* распространяется и на жидкость.

7. На компот из фруктов, преимущественно употребляемых в вареном виде, в любом случае произносят благословение *ברכה*. Таковы, по-видимому, сливы (по крайней мере, в странах центральной Европы).

8. Из сказанного, казалось бы, следует, что на кофе надо произносить благословение *ברכה*, а на пиво. Однако здесь действует другое правило: на напитки произносят *браху* *להכל*, а *брахот* *ברכה* и *ברכה* относятся только к супам и компотам.

9. Суп из мяса с овощами содержит вкус и мяса, *браха* на которое - *להכל*, и овощей, *браха* на которые - *ברכה*. Какую же *браху* следует произносить?

Если суп едят без овощей, произносят *להכל*, поскольку мясо значимее овощей и его вкус значимее их вкуса<sup>6</sup>.

Закон не меняется, если в тарелке оказалось немного овощей и их едят постольку, поскольку они попали в суп. В данном случае овощи второстепенны и на них распространяется *браха* на суп.

Но если вместе с мясным супом едят немалое количество сваренных в нем овощей с намерением насытиться ими, следует произнести на них благословение *ברכה*, так как в этой ситуации они значимы сами по себе. При этом на суп отдельно читают *להכל*<sup>7</sup>.

10. О супах с клецками, лапшой и другими мучными продуктами речь пойдет отдельно.

## СИТУАЦИИ, НЕ ТРЕБУЮЩИЕ БЛАГОСЛОВЕНИЯ

Человек, грызущий несъедобные продукты, например, гвоздику, ради приятного запаха во рту, не должен благословлять, поскольку и это не называется едой.

На пищу, которую принято есть, надо произносить благословение, даже если ее вкус вам не нравится, ибо это еда. Но если вдобавок к неприятному вкусу данный продукт обычно не едят (например, сырое яйцо, которое вы намерены проглотить для улучшения голоса), то решение зависит от спора между законоучителями о том, является ли получение организмом питательных веществ в любой форме обязывающим фактором<sup>8</sup>.

Человек, наевшийся до отвала, так что от еды его с души воротит (*אכילה גסה*), не должен благословлять: это не еда, а истребление пищи<sup>9</sup>.

Тот, кто пьет воду, когда поперхнулся или запивая лекарство, не произносит благословения на воду, если нет желания пить. Но если лекарство запивают другими напитками, надо произнести на них *браху* в любом случае. В чем причина такого различия? Вода приятна нам только тогда, когда мы испытываем жажду, а другие напитки доставляют нам удовольствие<sup>10</sup>, даже если мы не хотим пить. Аналогично этому человек, который, не чувствуя жажды, пьет воду в жару, чтобы поддержать баланс жидкости в организме, не должен произносить благословения.

Разжевать что-либо, не проглатывая, не значит съесть, поэтому тот, кто пробует пищу на вкус, не собираясь ее глотать, не должен произносить *браху*. Ситуация, когда человек пробует, глотая, вызывает споры<sup>11</sup>. Сомнение будет снято, если, глотая при пробе, вы будете настроены получить удовольствие, как при обычном приеме пищи. В таком случае предварительная *браха* обязательна согласно всем мнениям.

На вредные пищевые продукты (например, мороженое для диабетика) произносят *браху*, если получают удовольствие от их вкуса<sup>12</sup>. Если они неприятны на вкус, *браха* не произносится.

На пищу, запрещенную законом Торы или установлением мудрецов, не следует произносить *брахот* ни перед едой, ни после еды<sup>13</sup>. Об этом сказано в Теилим: *בוצע ברך גיאץ ה* - укравший (т.е. нарушивший закон), благословляя, гневит Всевышнего.

Тот, кто съел запрещенную пищу по ошибке (так что нельзя назвать его преступившим *בוצע*), должен произнести завершающее благословение<sup>14</sup>.

Человек, вынужденный есть запрещенную пищу во избежание угрозы для жизни (из-за голода или как лекарство от опасной болезни), должен благословлять и перед едой, и после еды<sup>15</sup>.

(Человека, силой принуждаемого есть запрещенную пищу, *алаха* обязывает есть для спасения жизни. Но, как бы ему ни угрожали, он не должен произносить благословения.)

На продукты, приготовленные исключительно для лечебных целей, следует произносить благословение, если они приятны на вкус и доставляют удовольствие<sup>16</sup>. Таковы, например, лекарства с добавлением сахара, леденцы от кашля. На невкусные лекарства *браху* не произносят.

На витамины благословения не произносят.

*Браху* перед едой или питьем (предварительное благословение) произносят даже на самое малое количество пищи, скажем, на жевательную резинку, так как в ней содержится небольшое количество сахара. Но завершающее благословение мудрецы обязали произносить только того, кто съел (или выпил) мало-мальски значительное количество. По отношению к еде это *кезайт*, по отношению к питью - *ревиит*. *Кезайт*, как и *ревиит*, - мера объема, поэтому для разных видов пищи при одинаковом размере вес *кезайта* будет разным.

Каков же объем *кезайта*? На этот счет существует несколько мнений. По мнению р. Хаима Наэ, *кезайт* равен 25-28 см<sup>3</sup>, по мнению Хазон-Ишаб - 33-50 см<sup>3</sup>. На практике принято благословлять, если съедено не меньше 33 см<sup>3</sup> (примерный объем спичечного коробка). Следует обращать внимание на вздутые и разбухшие продукты, значительную часть объема которых составляет воздух: небольшие пузырьки воздуха включают в объем съеденного, большие пузыри, как в пончиках, в расчет не принимаются.

Выпивший меньше, чем *ревиит*, не должен произносить завершающее благословение. По мнению р. Хаима Наэ, *ревиит* - это 86 см<sup>3</sup>, по мнению Хазон-Иша<sup>17</sup> - 150 см<sup>3</sup>. На практике благословляют после 86 см<sup>3</sup>.\*

Есть случаи, когда даже съевший *кезайт* не должен произносить завершающее благословение. В частности, если еда продолжалась достаточно долго, каждый кусок рассматривается в отдельности, вне связи с другими, и в результате может оказаться, что человек не съел *кезайт* разом.

Мудрецы установили максимальный отрезок времени - שיעור סעודה (*шиур сеуда*), съеденное в который можно воспринимать как одно целое. Он соответствует כדי אכילת פרס - времени, необходимому для того, чтобы съесть ломоть хлеба объемом в три или, по другому мнению, четыре яйца (как и *кезайт*, мера объема, принятая в Талмуде). Некоторые авторитеты утверждают, что כדי אכילת פרס составляет две или четыре минуты, другие говорят о девяти минутах.

Поскольку заповедь благословения на все продукты, кроме хлеба, установлена мудрецами - *мидерабанан*, на практике *браху* на все, кроме хлеба, произносят, только если *кезайт* съеден не более чем за четыре минуты. Но тот, кто поел хлеба досыта, произносит завершающее благословение на хлеб – ברכת המזון<sup>18</sup> (в дальнейшем, ברהמ"ז) – даже если ни одного *кезайта* из всего съеденного не успел съесть за четыре минуты: при исполнении законов, предписанных непосредственно Торой, сомнения разрешаются в сторону устрожения.

Согласно одному из мнений, человек, съевший разом (не откусывая по кусочкам) плод или какой-то другой продукт в его естественном виде (например, виноградину с косточкой, горошину, сардину и т.п.) размером меньше, чем *кезайт*, должен произнести завершающее благословение. Поэтому, чтобы не попасть в сомнительную ситуацию, мелкие плоды в их естественном виде желательно есть не иначе, как в ходе трапезы, или в количестве, в сумме составляющем *кезайт*.

По поводу напитков существуют два мнения. Одни говорят, что между едой и питьем нет различия в *шиуре сеуда*, так что, если *ревиит* выпит за время כדי אכילת פרס, можно произнести завершающую *браху*. Другие утверждают, что для напитков установлена своя норма: это время, за которое обычно выпивают *ревиит* (прохладительные напитки - в один прием, не отрывая

\* Желательно не выпивать объем, превышающий *кезайт* (33 см<sup>3</sup>), но не достигающий *ревиита* (86 см<sup>3</sup>), поскольку есть мнение, что *кезайт* жидкости требует завершающего благословения.

\*\* Тем не менее один из крупнейших посхим современности (*посек* - раввин, который занимается вопросами *алахи* и имеет полномочия принимать решения по практической *алахе*) придерживается первого мнения и считает, что можно произнести *браху*, выпив *ревиит* за две минуты - минимальное время כדי אכילת פרס.



стакан ото рта, вино - в два приема, но, в любом случае, речь идет о секундах). На практике принято придерживаться второго мнения\*\*.

Многие авторитеты считают, что после горячих напитков (чая, кофе), выпитых не залпом, тем не менее следует произнести *браху*, потому что их обычно пьют маленькими глотками с перерывами. Все же на практике в таких случаях заключительное благословение произносить не принято\*.

Все виды пищи, съеденные за время *шиур сеуда*, присоединяются один к другому. Поэтому человек, съевший, например, половину *кезайта* помидора и половину *кезайта* яблока, должен произнести завершающее благословение. Но еда и питье не присоединяются друг к другу<sup>19</sup>. Значит, тот, кто выпил меньше *ревиита* сока и съел меньше *кезайта* яблока, не обязан произносить завершающее благословение\*\*.

“Учили мудрецы: Запрещено получать удовольствие от этого мира без благословения. И всякий, кто берет удовольствие от этого мира, не благословив, подобен профанирующему святыню, как сказано: “Земля и все, что ее наполняет, принадлежит *Ашему*” (Брахот 35а).

“Святыня” - это “посвященное” имущество, предназначенное людьми для службы в Храме, и “посвященные” животные, предназначенные для жертвоприношений. Профанировать святыню значит использовать ее не в тех целях, для которых она предназначена: например, выпить воды из храмового сосуда и т.п.

Так и здесь - блага этого мира предназначены не для того, чтобы набивать ими живот, а для того, чтобы, получая их, человек проникался сознанием, что все в мире исходит от Творца. Достигается это с помощью благословения.

По Мааралоу

## ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ ВЫ ЗАБЫЛИ ПРОЧЕСТЬ БЛАГОСЛОВЕНИЕ

1. Человек, который, начав есть, спохватился, что не прочел *браху* перед едой, должен немедленно прекратить есть и произнести благословение. Правда, если его рот в этот момент полон, возникает определенная проблема. Выше (см. § 3 п. 5) мы уже приводили стих из Теилим “Наполнятся мои уста хвалой Тебе (буквально: мой рот)” и вывод Талмуда из него: в момент произнесения *брахи* во рту ничего не должно быть. Ситуация оказывается достаточно сложной: *браху* произнести нельзя, но и проглотить то, что во рту, тоже нельзя. Как быть? В принципе, надо бы вынуть пищу изо рта и благословить. Однако если это неприятно и самому едоку, и - тем более - окружающим, можно сдвинуть все, что во рту, за щеку, так, чтобы хоть половина рта оказалась свободной, и тогда произнести *браху*. Понятно, что с напитком так не сделаешь, - тут уж, конечно, придется выплюнуть. Только если пить больше нечего, разрешается проглотить то, что во рту.

2. Завершающее благословение следует произнести сразу после еды. Если это не сделано, постфактум можно прочесть *браху*, пока пища не переварилась в желудке - после этого возможность благословить безвозвратно утрачена. Но сколько времени длится процесс переваривания? Мудрецы установили, что в определенных условиях пища может быть усвоена уже за 72 минуты. Поэтому по прошествии 72 минут завершающее благословение можно прочесть, только

\* Желательно оставить напоследок *ревиит* остывшего чая, чтобы, выпив его залпом, можно было сказать после него *браху*. В книге “*Ве зот а-браха*” указывается, что многие *поским* сами произносили заключительную *браху* и в тех случаях, когда питье *ревиита* продолжалось дольше двух минут. Так поступал и р. Ш.З.Ойербах, отвечавший, однако, тем, кто его спрашивал, что следует поступать в соответствии с указаниями “Мишны Бруры”.

\*\* Съевший половину *кезайта* хлеба и половину *кезайта* пирога в качестве заключительного благословения произносит על המקהל . Половину *кезайта* пирога и половину *кезайта* мороженого завершают благословением בורא נפשות, так же, как и половину *кезайта* пирога и половину *кезайта* винограда.

если ощущение сытости еще сохраняется (пробуждающееся чувство голода свидетельствует о том, что желудок опустел).

Человек, только перекусивший что-нибудь вроде яблока или печенья и не насытившийся как следует, упускает завершающее благословение по прошествии 72 минут.

3. Аналогично поступают с напитками - благословить следует немедленно после питья. Постфактум можно произнести завершающее благословение, пока вновь не почувствуешь жажду.

4. Тот, кто засомневался, произнес ли он *браху* на блюдо, которое ест, по букве закона не обязан прерывать еду в соответствии с принципом: “В сомнительном случае не благословляют”. И все же рекомендуется искусственно создать ситуацию, в которой возникнет несомненная обязанность произнести *браху*, например, выйти из помещения и вернуться.

5. Указанный принцип действителен и относительно завершающего благословения, за исключением случаев, когда обязанность произнести его предписана непосредственно Торой, а не установлением мудрецов, а именно, когда человек ел хлеб и насытился\*. Если в этом случае человек не помнит, произнес ли он *ברכה*, надо прочесть *браху* заново.

## ПЕРЕРЫВ МЕЖДУ БЛАГОСЛОВЕНИЕМ И ЕДОЙ

1. После произнесения *брахи* нельзя разговаривать до тех пор, пока не проглочен хотя бы самый маленький кусочек пищи. Тот, кто забылся и заговорил, еще не прожевав, должен повторить *браху*<sup>20</sup>. Нельзя говорить даже о том, что нужно для еды<sup>21</sup>. Однако постфактум разговор на темы, связанные с происходящей трапезой (например, после брахи на хлеб - просьба принести нож и соль, прибор для кого-то из присутствующих или салат), не считается перерывом, поэтому благословлять заново не надо<sup>22</sup>.

2. В понятие “перерыв” входит не только временной интервал, но и помехи, могущие возникнуть между благословением и принятием пищи. Их также следует по возможности исключить.

Нельзя произносить *браху* на пищу, пока вам ее не принесут. Вместе с тем, намереваясь напиться из-под крана, вы можете произнести благословение на воду, хотя вода, которая будет выпита, во время произнесения *брахи* еще течет в водопроводных трубах. Поскольку появление воды при отворачивании крана не вызывает сомнений, можно считать, что она уже как бы наличествует.

3. По аналогии с водой можно сказать, что пища, лежащая в холодильнике или в шкафу, так что в любую минуту ее можно без помех вынуть, считается как бы лежащей на столе. Правда, изначально предписано не произносить благословения на пищу, пока она не подана к столу (см. п.5), но, если благословение все-таки сказано, *браха* засчитывается постфактум и повторять ее не надо.

4. По закону *браха*, произнесенная на какое-либо одно блюдо, распространяется и на другие стоящие на столе и требующие той же *брахи*, даже если благословивший не имел относительно них определенных намерений. Такова природа человека - “аппетит приходит во время еды”, поэтому мы считаем, что *браха* “охватила” не только блюдо, на которое была произнесена, но и другие блюда того же вида<sup>23</sup>. Скажем, человек произнес благословение на помидор, когда на столе были еще и огурцы, рис и котлеты. Если, съев помидор, он решил съесть еще что-нибудь, то на огурцы ему новой *брахи* *כ"ה בפה* говорить не надо (при этом на котлеты и рис надо прочесть соответствующие благословения).

Но что происходит, когда пища, аналогичная той, на которую говорилась *браха*, в этот момент еще не была подана к столу?

Если в такой ситуации, произнося *браху* на помидор, человек имел в виду также картофель, который ему принесут позже, на него уже не потребуются благословения, хотя в момент про-

\* Существует мнение, что это относится и к тому, кто съел *кебейца* (100 см<sup>3</sup> по Хазон-Ишу) хлеба.

изнесения *брахи* его на столе не было. Но если благословлявший не имел картофель в виду, не исключено, что, когда его принесут, придется произнести на него благословение, - это зависит от ряда деталей. Поясним.

- Если вы едите с хлебом, проблем у вас не будет. *Браха* на хлеб распространяется на все продукты (за исключением упоминаемых в §16), даже на те, которых не было на столе в момент ее произнесения.
- Когда вы едите в гостях, проблемы тоже не возникает. Поскольку вы не знаете, чем вас будут угощать, то, произнося благословение на помидор, вы наверняка имеете в виду все, что принесут вам в дальнейшем (разумеется, это относится только к блюдам, имеющим ту же *браху*, что вами произнесена). То же можно сказать о мужчине, которому подает на стол жена: он своего рода гость, наверняка имеющий в виду все, чем жена будет его кормить<sup>24</sup>.
- Но если вы дома и на “самообслуживании”, т.е. никто не подает вам на стол, настоятельно советуем, произнося благословение на какое-либо блюдо, иметь в виду все, что, возможно, вам еще захочется съесть, - иначе вы попадете в сложную ситуацию.

Не надо думать, будто Тора призывает нас исключительно к духовным наслаждениям. Нет, иудаизм предполагает образ жизни, включающий удовольствия на всех уровнях, в том числе и самые простые, физические. В отличие от христианства, он не проповедует смирение плоти и не провозглашает высшую ценность в аскезе, а идеал - в монашестве.

#### Идеал иудаизма лежит в соединении души и тела.

Ограниченность материальных удовольствий преодолевается внесением в них духовного аспекта - заповеди. Таким образом иудаизм обогащает духовным наслаждением все сферы физической и эмоциональной деятельности человека.

Вздумалось, скажем, человеку выпить чаю. Его томит жажда, во рту пересохло, организм нуждается в жидкости - чистая, как видим, физиология. Но иудаизм говорит: ты хочешь чаю - перед тобой замечательная возможность духовного роста. Возьми стакан в руку, остановись на минуту и подумай: Всевышний создал меня, чтобы я стал Его партнером в творении мира. Для этой цели Он дал мне тело и наделил меня всем, в чем оно нуждается, абсолютно всем! А теперь скажи: **“Благословен Ты, Всевышний, наш Б-г, Царь вселенной, по слову Которого создано все!”** - и пей свой чай.

#### מקורות

<sup>1</sup> רמ"א ס' ר"ב סע"ז. ואם בריך ברכת הפרי יצא בדיעבד.

<sup>2</sup> כ"כ הגרשו"א זצ"ל במנחת שלמה (שו"ת ס' צ"א סק"ב) ותמה שם על המנהג לברך שהכל במיוחד לפי הספרדים הנוהגים לברך על התמרים שנתמעכו פה"ע, ובספר מקור ברכה ס' כ"א כתב דהעולם סומכים על שע"ת ס' ר"ב סע"ק י"ט שמעיר: "גם על שעקלד"י כתב בדברי יוסף ס' י"ב לברך שהכל וכן עמא דבר". אך הוא מציין שם שבזמנו של דברי יוסף בשם שוקולד נקרא משקה, ובוודאי שעליו יש לברך שהכל, אבל שוקולד בזמנו הוא מאכל ממש, ואין שום טעם למה לא לברך העץ, ויש שדנו לומר דפנים חדשות באו לכאן ולא מוזכר שם פרי על שוקולד אפילו כשם לוואי (ולא זכיתי להבין את הטענה הזאת). ובשו"ת שבט הלוי (ח"ז ס' כ"ז סעק"ב) כתב וז"ל דנראה דאין שוקולד דומה להמבוואר בפוסקים דאם דרך הפרי לאכול בריסק דמברך ברכה הראויה לאותו פרי וכו' דשוקולד אינו קקאו טחון נקי בלבד אלא תעשיה של קקאו עם הרבה חמאת קקאו ועוד מינים שנעשה מהם תבשיל כזה שכשיקרב יש לו צורת שוקולד, דטחינת קקאו עצמו הוא קצת מר, ובכזה לא דברו הפוסקים, ונוטה יותר לברך שהכל, עכ"ל. ובמקור ברכה הביא בסוף בשם אחד מגדולי הדור דאין לשנות המנהג, ומי שרוצה להדר שיאכל תחילה דבר שברכתו עץ ודבר שברכתו שהכל, ומי שברך העץ יצא בדיעבד. ובספר עוטה אור הוסיף שהיום יש סוגי שוקולד שבמקום אבקת קקאו שמים בהם תמצית, ועליהם ודאי מברך שהכל. ואמר לי אחד מגדולי הוראה בירושלים שעל שוקולד עם שקדים שלמים ודאי מברך לכ' בפה"ע, ועם בוטנים - אדמה.

<sup>3</sup> כך הביא במדריך ברכות הנהנין של הרב הופנר בשם הגר"מ פינשטיין זצ"ל.

<sup>4</sup> לדעת הרא"ש רק אם בישראל מרק כדי לאכול גם ירקות אמרינן דכיון שנתן טעם מימיו כמותו, ובדעת הרשב"א כל שעומד לשליקה משקין שלו הוי כעיקר פרי ולכן גם בכה"ג שלא נתכוון לאכול ירקות מברך בפה"א, ומ"ב פסק כדעת הרא"ש.



<sup>5</sup> לדעת רשב"א זכיון שאין רוב אכילת הפירות ע"י שליקה לכן לא אמרינן שיהיו מי בישול שלהם כמותם, אבל הרא"ש הסתפק דשמה כיון שנכנס טעם הפרי במים יש לברך בפה"ע, ולמעשה פסק המ"ב ס' ר"ב סעיף נ"ג לברך לכתחילה שהכל ובדיעבד אם בירך פה"ע יצא.

<sup>6</sup> ס' ר"ה סעי"ב, ואם בישל תחילה מרק ירקות ואח"כ הוסיף בשר מברך אדמה - שעה"צ שם סעי"ק כ', אג"מ או"ח א' ס' פ"א.

<sup>7</sup> וה"מ במרק שעיקר טעמו בא מבשר ותבלינים, והירקות בו מעט וטעמם קלוש, דלא נעשה מרק טפל, ומברך גם עליו, וכתב בספר "וזאת הברכה" פרק י"ב בשם הגר"צ ובר דמה שמבואר במ"ב ס' ר"ה סעי"ק י"ג דא"צ לברך על המרק הוא במרק ירקות ובו בשר עוף, אבל עיקר טעמו בא ממרק.

<sup>8</sup> לדעת קצש"ע ס' נ' סעיף ח' יש לברך, דמייזן זיין.

<sup>9</sup> מ"ב ס' קצ"ו ס"ק כ"ח.

<sup>10</sup> מ"ב ס' ר"ד ס"ק מב' - והנה הרמ"א פסק שם בסעיף ח' כרא"ה דאכילה ע"י אונס לאו שמה אכילה ואפילו נהנה, דדמיא לאשה שנאנסה, דאפילו סופה ברצון, חשבינן לה אונס. ולכן מי שכפוהו לאכול לא מברך. וא"כ למה כאן מברך, הרי אדם נאלץ לשתות, ומה איכפת לן שנהנה. והדברים מתיישבים בפשטות בהא דחילק המ"ב בין סעיף ח' לסעיף ט' (דאוכל דבר איסור מפני סכנה מברך) וז"ל: שאני התם דהאונס אינו על האכילה, משא"כ הכא דאכילה גופא היא ע"י אונס שאונסים אותו לאוכלו לא שייך לחייבו לברך על ההנאה, כיון שהיא בע"כ, זוהי סברת הרמ"א, עכ"ל. כלומר, כאן האונס הוא במאכל שנתקע בגרון, ואדם ברצונו שותה משקה, כדי להסירו, ולכן, אם נהנה, מברך, דלא דמי לאשה שנאנסה, משא"כ בכפוהו, דעצם אכילה היא אונס. והנה בדין כפוהו הט"ז וסיעתו חולקין על הרמ"א, והכריע החי"א שאם אכל פת בשעור שביעה יברך.

<sup>11</sup> השו"ע או"ח ס' ר' סעיף ב' הביא בזה שתי דעות, והרמ"א כתב דספק ברכות להקל. והמג"א חולק עליהם וס"ל דהבולע לכ"ע חייב לברך אבל כמה אחרונים הסכימו עם הרמ"א וכתב בחי"א שהרוצה לבלוע, טוב שיתכוון להנות ממנה בתורת אכילה ויברך. ועיין באג"מ או"ח ח"א ס' ע"ט דהוי ספקא דדינא ולא יברך, ואם מתכוון להנות, יש לברך כעצת הח"א.

<sup>12</sup> בברכות ל"ו ע"א נאמר שקמח שעורים אע"פ שקשה לקוקיאני מברך עליו, הואיל ונהנה.

<sup>13</sup> שו"ע שם סימן קצ"ו סעיף א' דפסק כדעת הרמב"ם נגד הראב"ד.

<sup>14</sup> ט"ז או"ח סימן קצ"ו כתב דבשוגג לא שייך ניאוף אלא דלענין זימון אפילו בשוגג אין לזמן דאכילת איסור לא חשיבה קביעות, והביאו המ"ב להלכה.

<sup>15</sup> שו"ע שם סימן קצ"ו סעיף ב', והטעם זכיון דסכנה הוא התיירא קאכיל ואדרבא מצווה קעביד להציל נפשו. ועיין לעיל דברי מ"ב דאין כאן אונס באכילה עצמה, ולכן מברך. משא"כ בכפוהו לאכול דאכילה עצמה היא אונס ולא שייך לחייבו להודות על כך.

<sup>16</sup> בשו"ע שם סימן רד' סעי"ח פסק דכל שטעמו טוב והחידך נהנה מברך עליהם תחילה וסוף. ובסעי' י"א בהג"ה פסק הרמ"א שכל מרקחת שאין הבריאיים רגילים לאכול אותה אלא לרפואה מברכין עליה שהכל, אבל מג"א והגר"א שם סוברים שיש לברך ברכה הראויה לה, וכן דעת מ"ב, וכ"פ בשו"ת אג"מ או"ח ח"א ס' פ"ב. ובסוכריות נגד שיעול לכאורה צריך לברך שהכל, כיון שעשבים נמוחו גמרי.

<sup>17</sup> עיין בשו"ע שם ס' תפ"ו דשעור כזית י"א שהוא כחצי ביצה ולדעת הרמב"ם - שליש ביצה. וכתב במ"ב לשער בביצה עם קליפתה, אבל החזו"א בקונטרס השעורים כתב שמשערים בלי קליפה, ושכן דעת כל הפוסקים דלא כמ"ב. והביצה המצויה בזמנינו היא בערך 6.75 סמ"ק בנפח עם קליפתה, וא"כ חציה - 8.82 סמ"ק ושליש - בערך 2.91 סמ"ק. והנה הצל"ח והחת"ס הוכיחו שביצים בזמנינו נתקטנו עד כחצי, והחזו"א נקט כדעתם. א"כ שעור כזית הוא כביצה בזמנינו בלי קליפה לשיטת חזו"א - 05 סמ"ק. ולשיטת הרמב"ם - 33 סמ"ק. וכזית - זה שליש רבעית, לכן רבעית לחזו"א זה 051 סמ"ק. ולהגר"ח נאה כזית - זה 8.82 סמ"ק, ורבעית - זה 68 סמ"ק.

<sup>18</sup> פמ"ג דן לחייב בבהמ"ז על שביעה בלבד ונשאר בצ"ע. ובשעה"צ ס' ר"י סעי"ק י' השיג עליו דשמה לא רק שביעה אלא גם אכילה בעינן, וביותר מכדי א"פ לא מיקרי אכילה כלל.

<sup>19</sup> כתב המג"א או"ח ס' ר"י דאפילו לענין בנ"ר אין מצטרפין, ובשעה"צ סעי"ק ה' כתב שיש שמפקפקין בזה.

<sup>20</sup> לדעת מג"א מה שלועס לא מקרי אכילה, וראיתו מהא דלועס ופולט א"צ ברכה. והרבה אחרונים דחו, דהתם ה"ט דמתכון לטעימה בעלמא ולא לאכילה, וא"כ אין שום ראיה לעניננו. וכתב הבה"ל בס' קס"ז דאף שלכ' ודאי יש להחמיר כמג"א ולגבי דיעבד יש לתפוס לדינא כהכרעת החי"א שאם לפני שדבר הספיק לבלוע אפילו רק הטעם שמצץ בפיו מן הלעיסה א"צ לחזור ולברך.

<sup>21</sup> רמ"א ס' קס"ז סעי"ו, ויש לעיין במה שנוהגים להוציא הברות כגון "נו" או "ש-ש", שמה גם זה נחשב לדבור.

<sup>22</sup> ובין נט"י להמציא מותר לכתחילה לדבר בעניני הסעודה כמו שכתב המ"ב בס' קס"ו.

<sup>23</sup> שו"ע ס' ר"א, ואפשר לומר שמסתמא ברכה חלה על כל מה שלפניו או שהיא חלה על פרי שאוכל, וכל מה שהיה מונח לפניו נגרר אחריו ממילא, והנפ"מ בנפל פרי שברך עליו ונמאס או נאבד. ולדינא ספק ברכות להקל, ואם היו לפניו פירות אחרים לא מברך - מ"ב ס' ר"ו סעי"ק כ"ו.

<sup>24</sup> מובא בספר וזאת הברכה בשם אחד מגדולי הדור.