
МИЦВОТ

БЛАГОСЛОВЕНИЯ НА УДОВОЛЬСТВИЯ (ברכות הנהנין)

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

СОДЕРЖАНИЕ

БЛАГОСЛОВЕНИЯ НА МУЧНЫЕ ПРОДУКТЫ	2
--	---

БЛАГОСЛОВЕНИЯ НА МУЧНЫЕ ПРОДУКТЫ

1. Для продуктов, приготовленных из муки пяти видов зерновых злаков (пшеницы и полбы, ячменя, ржи и овса), мудрецы установили две разных *брахи*: для хлеба (включая халы, питы и мацу) המוציא להם מן הארץ – “Производящий хлеб из земли”, (в дальнейшем - המוציא), а для остальных мучных продуктов (макаронных изделий, пирогов, тортов и т.д.) – בורא מיני מזונות “Сотворивший виды пищи”, (в дальнейшем – במ"מ). Есть разница и в завершающем благословении. Евший хлеб должен произнести ברהמ"ז, а после других мучных изделий произносят *браху* על המהיה ועל הכללה – מעין שלוש. Поэтому прежде всего надо определить, чем различаются хлеб и остальные мучные изделия.

2. Хлеб - основной продукт питания человека. Поэтому *браху* המוציא мудрецы установили только для тех видов мучных изделий, которые люди едят для насыщения во время “основной трапезы” (завтрак, обед, ужин), а не для тех, которые едят понемногу для удовольствия на десерт или между трапезами. Второй отличительный признак хлеба - это процесс приготовления, а именно - выпечка. На вареные или тушеные в масле мучные продукты полагается читать במ"מ.

3. Кондитерские изделия, которые едят для удовольствия, называются в Талмуде פה הבאה בכסנין (хлеб в виде *киснин*). Среди комментаторов существуют три мнения о том, какие конкретно изделия имеются в виду:

- пирожки с начинкой из фруктов¹, варенья, орехов и т.д.; даже если они выпечены из обычного дрожжевого теста, такого же, как и хлебное (включающее только воду, муку и дрожжи), они не считаются хлебом, поскольку их едят не для насыщения, а для удовольствия;
- кондитерские изделия из теста, в которые, помимо воды, добавлено масло, маргарин, яйца, шоколад и т.п., даже если в нем нет начинки, например, кексы, торты, *леках*²;
- сухие кондитерские изделия, которые не едят, а “грызут”, такие, как сухие *бейгалах*, соломка, крекеры и т.п.³.

4. Поскольку спор этот остался неразрешенным, на все перечисленные виды кондитерских изделий не читают המוציא только потому, что их принято есть для удовольствия, а не для насыщения. Таким образом, если эти виды кондитерских изделий кто-то намерен есть **досыта** в качестве “основной трапезы”, он должен произнести המוציא (не забыв предварительно совершить омовение рук), а после еды - ברהמ"ז⁴. Тот, кто начал есть пирожные, не собираясь устраивать из них трапезу, а потом - “аппетит пришел во время еды” - съел их досыта, должен, несмотря на то, что перед едой произнес *браху* במ"מ, после еды произнести ברהמ"ז.

5. Более того, даже не наевшийся пирожных и других подобных лакомств досыта, но съевший количество, которого большинству людей было бы достаточно, чтобы насытиться за регулярной трапезой (завтраком или ужином⁵), тоже должен произнести ברהמ"ז.

Точно определить, какое количество имеется в виду, нелегко, но, скорее всего, речь идет об объеме больше, чем 200 см³ (объем стакана). Объем в 500 см³ и больше сомнений не вызывает: большинство людей вполне насыщаются таким количеством пищи. По поводу объема больше 200 см³ и меньше 500 см³, существует сомнение, произносить ли ברהמ"ז или על המהיה⁶. Следует подчеркнуть, что мы говорим здесь о, если можно так сказать, «плотном объеме» теста, не принимая во внимание пузырьки воздуха в пирогах. Иными словами, тот, кто хочет знать, какое количество высокого «воздушного» торта он может съесть, не опасаясь проблем с ברהמ"ז, должен набить стакан тортом, безжалостно сжимая его «воздушное пространство»*. Внимание: выше отмечалось, что когда рассчитывают объем кезайт, требующий произнести заключающее благословение, включают в объем съеденного и пузырьки воздуха. Это и понятно, ведь высокий кусок «воздушного» торта достаточно важен, несмотря на небольшую плотность. Но включать

* Опыт показывает, что вследствие такого “уплотнения” объем может уменьшиться до половины. К твердым крекам и бисквитным печениям, это, конечно, не относится.

воздух в объем пищи, достаточный для насыщения большинству людей, не имеет смысла, ибо воздухом, равно как и дыркой от бублика никто не насыщается.

6. Некоторые авторитеты считают, что при меньшем, чем 200 см³, количестве кондитерских изделий, необходимо произнести *המזון*, если блюда, съеденные помимо пирогов, составляют вместе с ними объем обычной трапезы, достаточный большинству людей для того, чтобы насытиться. Поэтому авиакомпании, предлагающие в самолете вместо хлеба сладкие булочки на завтрак или на обед, чтобы пассажиру не надо было совершать омовение рук и произносить *המזון*, не достигают цели - сомнение этим не снимается. Аналогичная ситуация возникает на приемах, где подают пирожки с обильными порциями салатов и десертом.

О том, как поступать в подобных случаях, мы поговорим ниже, а пока отметим только, что указанное сомнение относится лишь к тем видам изделий, которые напоминают хлеб по виду и способу приготовления; употребляемые в большом количестве для насыщения, они рассматриваются как хлеб.

На каши, вермишель, макароны, сухие *бейгалах*, соломку, вафли, кугель, и другие запеканки, не напоминающие хлеб, в каком бы количестве их ни ели, *המזון* не произносятся. То же самое относится к тонким блинам, но к оладьям, скорее всего, - нет⁷.

7. Теперь рассмотрим некоторые тонкости данных выше определений *הבאה בכסנין*. Было сказано, что пирожки с начинкой не считаются хлебом, потому что их едят для удовольствия. Это очевидно по отношению к сладким начинкам. Однако пироги, начиненные мясом, картошкой, рыбой, сыром и т.п., которые едят не только ради удовольствия, но и для утоления голода, вызвали споры между законоучителями⁸. На практике принято произносить на них благословение *המזון* и *ברכה*, как на хлеб, за исключением маленьких пирожков, явно предназначенных для десерта⁹. На них читают *במ"מ*.

8. По поводу теста, замешенного на масле, маргарине и т.п., возникает вопрос: какой должна быть доля этих добавок в тесте, чтобы на него следовало произносить *ברכה* *במ"מ*?

Согласно Шулхан Аруху, достаточно того, что вкус добавок в тесте ощутим - даже если их меньше, чем воды. Но с таким ответом на вопрос согласны не все авторитеты.

Поэтому евреи-сефарды произносят на сладкие халы *במ"מ*, а среди ашкеназских законоучителей принято считать, что сладкие халы - это самый настоящий хлеб. Для того, чтобы сказать на изделие *במ"מ*, по их мнению, необходимо наличие двух условий: 1) количество масла, яиц, шоколада и прочих добавок превосходит количество воды; 2) вкус добавок ощущается настолько, что изделие воспринимается как пирожное или сладости¹⁰. Некоторые авторитеты¹¹ удовлетворяются первым условием.

9. Тесто, поджаренное на масле, даже если оно замешено на воде без добавок, все же хлебом не считается, так как его не пекли. Поэтому на него произносят благословение *במ"מ*. Это правило относится к пончикам и подобным изделиям. На блины, которые жарят без масла, тоже произносят *במ"מ*, поскольку блинное тесто, в отличие от хлебного, жидкое; к тому же блины тонки и совсем не похожи на хлеб.

10. Выше говорилось, что *браху* после еды произносят, только съев *кезайт* за четыре минуты. Для *брахи* *על המה* нужно съесть *кезайт* теста - начинка пирогов в расчет не принимается. Поэтому после куска творожного пирога, в котором теста было меньше *кезайта*, не произносят *על המה*. Но на творожную начинку, если она составила *кезайт*, нужно произнести завершающую *браху* *בב"ר*¹².

Некоторые авторитеты утверждают¹³, что в расчет не принимаются даже добавки к тесту (маргарин, сахар, шоколад). Согласно их мнению, *браху* *על המה* можно произнести, только когда есть уверенность, что съеденный кусок содержал *кезайт* муки с водой. Пирогов из дрожжевого теста этот спор практически не касается, потому что объем добавок в них очень мал, но бисквитного печенья, где он уже достигает 30%, эта проблема касается. Однако даже тот, кто хочет избежать каких бы то ни было сомнений, может произнести *браху* *על המה*, съев три печенья стандартной величины.

11. *Браха* ב"מ"מ была установлена не только для пирогов и других мучных изделий, но и для каш из крупы пяти видов зерновых злаков (см. выше п. 1).

Почему, в отличие от вареных овощей или бобовых, на них не произносят благословение ב"פ"ה?

Поскольку эти зерновые злаки выделены из других “плодов земли” тем, что относятся к “семи видам плодов, которыми славится Эрец Исраэль”, а также потому, что каши из них питательны и насыщают, мудрецы предписали произносить на них *браху* בורא מיני מזונות, центральное слово которой - מזונות - происходит от מזין, что значит “питательный”. Утолять голод сырыми зернами не принято, поэтому на них произносят ב"פ"ה, так же, как на овощи и бобовые. Так говорит Талмуд.

Комментаторы дополнительно исследуют, какую *браху* следует произносить в промежуточном случае, т.е. на блюда, приготовленные из цельных зерен, но не сырых, а вареных или жареных. Если крупа, из которой делают каши, как подсказывает логика, - это очищенное от пленки и размельченное зерно, значит, на зерна, размельченные так, что каждое распалось на две-три части, следует произносить благословение ב"מ"מ. А *браха* на цельное, в том числе и на вареное, зерно – ב"פ"ה (это актуально для тех, кто ест проросшую пшеницу). Однако если в процессе варки зерна разварились и слиплись - это уже каша, *браха* на которую - ב"מ"מ. Именно такого благословения требует каша из овсяных хлопьев (“Геркулес” или “Квакер”).

12. По поводу блюд, приготовляемых из зерен, которые не размельчены, а только очищены от пленки и не слипаются в процессе варки, мнения законоучителей¹⁴ разошлись. Поэтому лучше есть такие блюда во время трапезы с хлебом (тогда отдельная *браха* на них не требуется).

Исходя из приведенных выше правил, современные авторитеты считают, что на “воздушную” пшеницу (*шалва*) полагается *браха* ב"פ"ה: зерна в данном случае остаются целыми и не слипаются, к тому же, в отличие от каши, их не варят, вздутие происходит под воздействием сухого нагрева¹⁵.

14. В Талмуде сказано, что на рис следует произносить благословение ב"מ"מ, хоть он и не входит в число “пяти видов”: по своим питательным свойствам рис не уступает блюдам из пяти видов зерновых злаков и во многих странах является одним из основных продуктов питания. Однако завершающее благословение на рис - ב"נ"ר, поскольку *браха* על המיפה учреждена только для семи видов плодов, которыми славится *Эрец Исраэль*, а рис не входит в их число.

Некоторые комментаторы Талмуда считают, что поскольку *браха* ב"מ"מ установлена для риса по той же причине, что и для каш из зерновых злаков, то к рису применимы правила о вареном зерне. Иными словами, *браху* ב"מ"מ можно произнести только на разварную рисовую кашу или запеканку, в которых зерна разварились или слиплись в процессе варки, а на вареный рис следует произносить ב"פ"ה, потому что зерна в известной степени сохранили форму и не слиплись.

Другие утверждают, что аналогия с зерновыми злаками неправомерна: их едят для насыщения именно в виде каш, а не в виде отдельных зерен, но про рис этого не скажешь, потому что рассыпчатым вареным рисом утоляют голод не реже (а то и чаще), чем рисовой кашей.

Практическое решение этого спора таково: на очищенный - “белый” - рис читают благословение ב"מ"מ, даже если он не разварился, потому что, по мнению многих авторитетов, даже неразварившиеся зерна пяти видов злаков требуют благословения ב"מ"מ, если они очищены от пленки. А на нечищенный - “коричневый” - рис (который едят сторонники натурального питания), читают благословение ב"פ"ה, если только зерна его не разварились .

15. Теперь поговорим о смесях пяти видов злаков с другими продуктами. Есть такое правило: ингредиент, преобладающий количественно, является главным и определяет *браху* на всю смесь. Из этого правила есть исключение: в Талмуде сказано, что любое блюдо, в которое добавляют муку для вкуса или для количества, а не только для скрепления отдельных частей, требует благословения ב"מ"מ, даже если мука составляет наименьшую часть в этом блюде. Значимость этих злаков такова, что даже “в меньшинстве” они считаются главным компонентом смеси.

Мука, добавленная только в качестве скрепляющего элемента, рассматривается как ингредиент второстепенный; в таких случаях *браху* произносят на тот продукт, к которому ее добавили. Так, мясные котлеты требуют *брахи* на мясо - שהכל (поскольку хлеб или хлебные крошки добав-

ляются в них только для скрепления), а что касается шницелей, то здесь учитывают толщину панировочного слоя: если он тонкий, произносят *להכל*, потому что назначение муки здесь - только прилепить яйцо к мясу, если же слой толстый – некоторые *поским*¹⁷ считают, что *браха* на такой шницель - *במ"מ*.

16. В соответствии с указанным выше принципом в супе, сваренном с большим количеством клецок или лапши, главным считаются именно эти мучные продукты, придающие вкус супу. Поэтому на них произносят благословение *במ"מ*, а на сам суп *брахи* не читают: в данном случае он считается второстепенным относительно клецок. Но если суп сварен с небольшим количеством клецок или лапши, суп не теряет собственной значимости и на него произносят *להכל*, а на клецки - *במ"מ*¹⁸.

Согласно некоторым авторитетам, так же следует поступать, если мучные изделия (вермишель, бульонные “сухарики”) не были сварены вместе с супом, а добавлены в тарелку. Даже если вермишели немало, но человек заинтересован в супе не меньше, чем в мучных добавках, он должен прочитать на суп отдельно *להכל*¹⁹, а на мучное отдельно - *במ"מ*. Другие считают, что нет разницы между тем, сварена вермишель в супе или добавлена в тарелку. В любом случае суп с лапшой – это одно блюдо, а потому на него распространяется правило, касающееся смеси мучного с другими продуктами. Другими словами, достаточно произнести на такое блюдо *במ"מ*, отдельное благословение на суп не требуется²⁰. Поскольку вопрос спорный, желательно благословить *להכל* на какой-нибудь другой продукт, чтобы освободить суп от *брахи* или, по крайней мере, сначала произнести *להכל* на суп, и только потом *במ"מ* на мучное – но не в обратном порядке! И еще одно замечание: если вермишели в тарелке очень много (больше, чем супа или около этого), то согласно всем мнениям, суп считается второстепенным, и произносить на него благословение не нужно.

17. Пирожное, в котором начинка - главное, а тесто - только “футляр”, требует соответствующей *брахи* на начинку, на тесто же не произносят *брахи* вообще, поскольку оно в данном случае является второстепенным ингредиентом. К творожному пирогу это правило не относится, потому что слой теста, на котором лежит творог, достаточно вкусен сам по себе.

18. На жидкие продукты, которые не едят, а пьют, произносят благословение *להכל*, даже если в их состав входят зерновые злаки, так как *מיני מזונה* – определение пищи, а не напитков. Это правило относится к пиву, квасу, пшеничной водке и виски.

19. Теряет ли хлеб свой статус, если его вид изменен? Даже размельченный на самые мелкие крошки, он остается хлебом и сохраняет *браху המוציא*. Однако те же крошки, сваренные в кастрюле, теряют статус хлеба и рассматриваются как каша или запеканка. На них произносят *על המכיה במ"מ*. Куски же, которые до варки были размером не меньше *кезайта*, сохраняют статус хлеба, если не разварились в ходе готовки. На них читают *המוציא* и *ברהמ"ז*²¹.

20. Кусочки хлеба, которые слиплись не от варки, а потому, что их накрошили в простоквашу или в суп, сохраняют свои первоначальные *брахот* в двух случаях:

- сохранился внешний вид хлеба;
- куски по размеру превышают *кезайт* - даже если внешний вид хлеба не сохранился.

21. По поводу благословения на гренки, жаренные на масле, существуют разногласия: нет единого мнения о том, отменяет ли готовка на масле статус хлеба, подобно варке, или нет.

Гренки размером больше *кезайта* сомнений не вызывают: ведь даже вареные куски такого размера считаются хлебом. Относительно гренков размером меньше, чем *кезайт*, комментаторы Шулхан Аруха расходятся во мнениях. Некоторые из них утверждают, что сама по себе готовка на масле не отменяет статуса хлеба, поэтому к жареному хлебу применимо правило, приведенное в предыдущем пункте, и значит, даже на маленькие гренки следует произносить *המוציא* и *ברהמ"ז*, ибо они сохраняют внешний вид хлеба. Однако большинство авторов не видит принципиальной разницы между вареным и жареным на масле хлебом; по их мнению, *браха* на гренки - *במ"מ*. Поскольку спор этот не разрешен, желательно, чтобы избежать сомнений, **маленькие** гренки есть в ходе трапезы, предварительно произнеся *המוציא* на обычный хлеб.

22. Относительно благословения на *мацебрай* - жаренную в яйце мацу - нет единодушия по тем же причинам, что и относительно благословения на гренки, а потому *мацебрай* рекомендуется есть в ходе трапезы. Но за теми, кто произносит на него благословение *במ"מ*, стоят крупные авторитеты²².

23. На кексы из мацовой муки принято произносить благословение *במ"מ*: поскольку в тесто добавляют много яиц, сахара и т.п., такие кексы можно рассматривать как обычные пироги.

24. В случаях, когда на видоизмененный хлеб произносят благословение *במ"מ* (см. пп. 19-21), следует поступать так, даже если его едят для насыщения в количестве, превышающем 200 см³. Потеряв статус хлеба, такие продукты считаются кашами или запеканками, а на последние никогда не произносят *браху המוציא*.

25. На сладости, приготовленные из пластов мацы с шоколадной пастой, джемом или другим наполнителем между ними, произносят благословение *המוציא*, а на шоколадные шарики из раскрошенной мацы *במ"מ*, - поскольку внешний вид хлеба не сохранился.

ДОПОЛНЕНИЕ

Выше было указано, что кондитерские изделия в объеме 200 см³, требуют благословений *המוציא* и *ברהמ"ז* и, более того, - даже меньшее, чем 200 см³, количество кондитерских изделий, по мнению некоторых авторитетов, обязывает к *המוציא*, если вместе с другими блюдами оно составляет объем трапезы, достаточный большинству людей для того, чтобы насытиться. Говорилось также, что эти требования создают известные сложности для пассажиров, получающих в самолете к столу сладкие булочки вместо хлеба, и для гостей на приемах, где, чтобы избежать необходимости читать *ברהמ"ז*, подают вместо хлеба пирожки со всевозможными салатами и десертом.

Как поступать в этих случаях, чтобы избежать сомнений и не нарушить законы *брахот*? Предлагаем несколько практических советов.

1. Откажитесь от всего, кроме кондитерских изделий, и съешьте меньше 200 см³ - тогда завершающим благословением будет *על המהיה*. Либо, наоборот, откажитесь от кондитерских изделий и ешьте все остальное.

2. Если вам очень хочется и того, и другого, возьмите себе мучного не меньше 200 см³, тогда вместе с салатами и прочим у вас получится полный объем трапезы и можно будет без малейшего сомнения произнести перед едой *המוציא*, а после еды - *ברהמ"ז*.

3. Если вам не хочется делать омовение рук и читать *ברהמ"ז*, можете съесть меньше 230 см³ мучного, прочесть после него *על המהיה*, а потом приступить к другим блюдам.

4. Ешьте все, кроме мучного, досыта, и на десерт - немного пирожных: в этом случае съеденные раньше блюда не присоединяются к пирожным, наоборот - пирожные присоединяются к ним, так что ни о каком подобии с "хлебной трапезой" беспокоиться вам не придется.

5. Если поданные к столу салаты и закуски "несъедобны" без мучного, а мыть руки и читать *ברהמ"ז* вы не желаете, ограничьте себя в еде так, чтобы общий объем съеденного не превышал 200 см³.

6. Если вам трудно ограничить себя, ешьте только те мучные изделия, которые не похожи на хлеб (блинчики, сухие *бейгалах*, солонку, вафли, кугель). На них никогда не произносят *המוציא* и *ברהמ"ז*, в каких бы количествах их не ели и какими бы закусками ни сопровождали.

7. В книге "Игрот Моше" р. Моше Файнштейн говорит, что съевший мучного меньше, чем он обычно съедает хлеба за "основной трапезой" (завтраком или обедом), не обязан читать *ברהמ"ז*, даже если он отнюдь не был умерен в других блюдах. Можно воспользоваться этим "патентом", но следует знать, что с ним согласны не все законоучители. Кроме того, съевшему 200 см³ мучного этот совет не поможет, даже если за обедом он обычно съедает больше хлеба.

Сказано в Торе: **“Не хлебом единым жив человек, а всем исходящим из уст Б-га”**. Обычно эти слова понимают так: духовная пища не менее важна для человека, чем телесная. Однако у этих слов есть и другое значение: даже жизнь тела прежде всего зависит не от наличия в пище белков, жиров и углеводов, а от того животворного влияния, которое “исходит из уст Б-га”, оно же, по утверждению Ари, привлекается упоминанием имени Б-га над съедаемой пищей.

מקורות

1. זו היא שיטת ר"ח והערוך, וכתב הב"ח דמסתבר שטעם המילוי ניכר בעיסה וגם אם העיקר אצלו הוא מילוי, מ"מ מין דגן חשוב ואינו בטל ולכן מברך במ"מ פוטר הכל, וכ"כ המג"א. והוסיף הט"ז שגם אם מוציא את הפרות ואוכל רק את העיסה מברך במ"מ ולא המוציא משום שבשעת האפיה נקבע עליה דין כסנין כיוון שאין דרך לקבוע סעודה על פת כזה.
2. זו היא שיטת הרמב"ם וי"א שגם רש"י סובר כן דבצק שנילוש ברוב תבלין דינו כפת הבאה בכסנין.
3. כ"כ הערוך בשם רב האי גאון.
4. פסק הש"ע שאם אכל פחות משיעור קביעות סעודה ושבע מזה דלא חייב בבהמ"ז, והוסיף המג"א שאם אכל בשיעור שאנשים רגילים לקבוע סעודה בצירוף לפתן אע"פ שהוא אכל בלי לפתן כיון ששבע יש לברך המוציא ובהמ"ז. אך למעשה נראה שזה קורה לעיתים רחוקות שאדם ישבע מעוגה בשעור פחות ממה שאחרים רגילים לשבוע מפת כשמלפתים עמו דבר אחר.
5. במ"ב ס' קס"ח סע"ק כ"ד כתב שיש אומרים ששיעור קביעות סעודה הוא כמו שיעור סעודה לערובי תחומין דהיינו ג' או ד' ביצים אבל כמה אחרונים ס"ל דאין לברך המוציא אלא בשיעור סעודה קבועה של בוקר וערב, וכדברי שבולי הלקט שהביא הב"י, וסיים המ"ב שטוב לחוש לדעת המחמירים ולא לאכול שיעור ד' ביצים.
6. בספר וזאת הברכה הביא בשם הגר"ח ששאל את חזו"א וענה לו שכיון שעיקר להלכה כהגר"א, דאין לברך המוציא אלא בשיעור סעודה קבועה של בוקר וערב, גם אם נחמיר בשיעור ד' ביצים, מ"מ א"צ לצרף אויר ויש לשער בקמח בלבד. ובנוגע למרגרינה ותבלינים, שלשים בהם בצק, כתב החזו"א (אורח חיים, סימן כו אות ח ד"ה ל"ח א' הא'): "ובנלושות בתבלין ובשמים נראה דבטלין אגב עיסה ומצטרפין אף לכזית".
7. הנה מג"א שם סע"ק מ' פסק של"ואפלטקס" אין תואר לחם ואפילו אם קבע עליהם מברך במ"מ. אמנם לגבי טריתא, "היינו שלוקחין קמח ומים ומערבים אותה ושופכים על הכירה והוא מתפשט ונאפה" פסק מג"א שם סע"ק מ"א שאם קבע מברך המוציא, נגד דעתו של המחבר. ולכאורה אלו בלינצ'ס. ובסע"ק כ' פירש מג"א ש"ניבלא"ש" דמהני בהו קב"ס, היינו "נאליסניקי", וגם ט"ז הזכיר "נאליסניקי" בדבריו, והיינו שמערבין קמח עם מים בקדירה כמו דייסא ושופכין העיסה על עלי ירקות רחבים ונאפים בתנור עם העלים, וגם זה דומה לבלניצ'עס, וכן משמעות מילה זו בלשון אוקראינית. אמנם הט"ז שם בסע"ק ט' דן לומר ש"נאליסניקי" היינו טריתא, ולמחבר לא מהני בה קב"ס. והנה, הפמ"ג הבין שט"ז חזר בו בסוף דבריו וס"ל דמהני בהו קביעות סעודה, אבל לבושי שרד כתב שגם בסוף ס"ל לט"ז דלא מהני, ולעולם מברך במ"מ. ובין אם נאמר שבלניצ'ס זה טריתא או "ניבלא"ש", נמצא דפליגי בהו רבאוותא. אמנם לא מסתבר שלבלינצ'ס שלנו הדקים יש תואר לחם, ואולי הפוסקים שכתבו שמועיל קב"ס ל"נאליסניקי" התכוונו לחביתיות עבות יותר, מה שנקרא "אולדיי" בלשון רוסיא. ע"כ נראה להקל לענין קבי"ס בבלניצ'עס, בפרט שאין זה כ"כ שיאכל אדם שעור ד' ביצים מבלינצ'ס בלי מילוי.
8. לדעת מג"א שם סע"ק מ"ד הממולאים בין בפירות בין בבשר וכדו' שנאכלים להשביע רעבון נחשבים לפת גמור, נמצא שפת הבאה בכסנין זה רק ממולאים בסוכר, דבש כדו', אבל הט"ז שם בס"ק ו' כתב שאין הבדל וכולן יש להם דין פת הבאה בכסנין.
9. מ"ב שם סע"ק צ"ד. ויש מגדולי הפוסקים המורים שאם המילוי לעומת העיסה, יש לפסוק כהט"ז ולברך במ"מ

11. כך כתב בספר "זוהת הברכה" בשם ספר "דעת תורה" ובשם אחד מגדולי הדור.

12. כ"פ בשו"ת מנחת שלמה ח"א סימן צ"א: "בנוגע לעוגת גבינה או כרוכית (הנקרא שטרודל), כיון שהגבינה והפירות שבתוך הכרוכית ניכרין בפני עצמן, לכן אף אם השייכה של הדגן היא עבה וחייב לברך מזונות, מ"מ לאחריהם יש לברך בורא נפשות כיון דאין רגילים לאכול מהם כזית בכדי אכילת פרס, ולא דמי "ללעקאך" שהסוכר מעורב יפה ונעשה כגוף אחד עם הדגן משא"כ באותם הדברים שהזכרנו אף שהגבינה והפירות נטפלים לקמח אבל הרי הם נפרדים".

13. מ"ב בס' ר"ח סע"ק מ"ח כתב דלענין פת הבאה בכסנין נוהגים העולם לברך עליה על המחיה כשיש בו כזית אף שבמין דגן הנמצא בו אין בו שעור כזית, ואולי טעמם מפני שהתבלין בא להכשיר את האוכל מצטרף עם האוכל לשעור, ולכתחילה טוב להזהר לשער שיהיה בהקמח שעור כזית, עכ"ד. ובספר "זוהת הברכה" פי"ד סע"ט הביא בשם "אחד מגדולי הדור" שמים או שאר משקים הדרושים כדי לעשות בלילה עבה מצרפים לקמח ולא לתבלינים כיון שהם עושים את העיסה. והחזו"א כתב בס' כ"ו סע"ק ח' ו"ל ובנלושות בתבלין ובשמים נראה דבטלין אגב עיסה ומצטרפין אף לכזית וצ"ע. אמנם באג"מ א"ח ס' ע"א תמה על מנהג העולם המובא במ"ב והחמיר לאכול כשעור שיהיה שם כזית דגן.

14. עיין בשעה"צ בס' ר"ח סע"ק י"ט-כ' דלפי מה שפירש מג"א (סעק"ב) בדברי הרמב"ם אם הוסרה קליפתם לפני בישול חשיב מעשה קדרה אע"פ שלא נדבקו, אבל בתר"י הוא מדייק שגם אם הוסרה הקליפה, ברכתן בפה"א כיון שגרעינים לא נדבקו. אבל האג"מ א"ח ח"ד ס' מ"ד הבין במג"א שרבינו יונה מודה בהוסרה קליפתם שמברך במ"מ גם אם נשאר פרוודות ולא נדבקו כלל.

15. עיין באג"מ שם ובס' מ"ה, ודבריו שם על חטה תפוחה שלא הוסרה קליפתה ונתבשלה. אבל היום שלוח נעשית מחיטה קלופה, ולא ע"י בישול אלא ע"י חום, ולכן לפי מה שכתב האג"מ שם בס' מ"ו דלא מציינו לברך במ"מ אלא ע"י בישול, י"ל שגם בשלוח לדעתו יש לברך בפה"א. ובספר "זוהת הברכה" כתב בשם גדולי הפוסקים לברך בפה"א מטעם שלא נתבשלו או (גם אם נאמר שחום הוי כבישול) מטעם שלא נדבקו, וכפשוטו דברי מג"א בשיטת רבינו יונה.

16. שו"ע בסימן ר"ח לא הזכיר מיעוץ, אבל הרמ"א פסק כרא"ש שאם לא נתמעך מברך בפה"א, והמ"ב סע"ק כ"ה הכריע כרמ"א ובסוף דבריו הביא דברי פמ"ג דכל זה הוא דוקא בשלמים ממש, אבל אם הוסרה קליפתן, כמו בשלנו, אינם בכלל שלמים, והרי לדעת הרמב"ם אפילו בחטים שהוסרה קליפתן מברך במ"מ, אע"פ שלא נתמעכו. ואף שדעת רבינו יונה בחטים שהוסרה קליפתן דבעינן שיתדבקו מ"מ הרי הוא עצמו סובר שיש הבדל בין חטים לאורז שמברך עליו במ"מ גם כשהוא שלם. וא"כ על אורז הלבן שלנו שהוא מקולף יש לברך במ"מ אע"פ שלא נתמעך, אבל על אורז חום בכה"ג יש לברך בפה"א.

17. במ"ב ס' ר"ב סעק"א איתא: "כל שניתן בתבשיל לטעם אולינן בתרייהו ומברך עליהם במ"מ לבד ונפטר תערובת הרוב". ולפי זה הי"צ לברך על שניצל במ"מ, אבל גדולי הפוסקים בזמנינו הכריעו לברך שהכל משום שמעטה השניצל רק מתבל אותו כמו מלח ופלפל ועם כל החשיבות של מיני דגן נשאר טפל. ובספר "זוהת הברכה" מבאר בארוכה מקורות של הדין בראשונים וכתוב שלשית הרא"ש והמאירי דין "כל שיש בו מחמשת מיני דגן" נאמר בתבשיל שהדבש הוא הרוב, אך אינו עיקר התבשיל, ושמו של התבשיל קרוי על מין דגן. פירוש: אם קמח הוא מיעוט מבחינה כמותית חשיבות של מיני דגן עושה אותו לעיקר, אבל אם הוא טפל גמור מבחינה מהותית אין החשיבות של מיני דגן עושה אותו לעיקר. אמנם אם מעטה השניצל עבה יש לקמח חשיבות עצמית ומבחינה מהותית הוא חלק מחלקי המאכל ואינו כתבלין. ולענין ברכה אחרונה לכ' הי"צ לברך רק על המחיה ככל דין עיקר וטפל, אבל אין זה מצוי שיאכל כזית דגן בלי צירוף בשר בכא"פ.

18. ולא דמי למרק עם מעט ירקות שא"צ לברך עליהם כיון שהם בטלים למרק, דשאני הכא דמיני דגן חשובים ואינם בטלים כל שבאים לטעם.

19. כך כתב בשו"ע הרב ס' ר"ב סע' י"ג ע"פ מג"א בס' קס"ח סע"ק ל' דלא אמרינן כל שיש בו ה' מיני דגן אלא בנתבשלו יחד, אבל כשהוכנסו למרק אחר הבישול אולינן בתר מה שעיקר אצל האדם, ואם כוונתו על שניהם, מברך על שניהם, וכ"כ תהלה לדוד שתערובת לח ויבש לא נחשבת כמאכל אחד אם לא נתבשלו יחד ולא אולינן בתר מיני דגן. ולגבי סדר הברכות במקרה הזה ובמקרה הבא כתב המג"א בס' ר"ח שיברך תחילה על המרק ורק אח"כ על הליביות שאם יברך תחילה במ"מ שמא יפטר מרק, ועכ"ל שיכוון לא לפטור את הליביות בשהכל. ובנש"א הקשה עליו דהא קי"ל דבכ"מ במ"מ קודם לשהכל, ובאג"מ א"ח א' ס' ס"ט הגיה בדברי מג"א לברך תחילה במ"מ ואח"כ שהכל על המים.

20. משמע מפרמ"ג משב"ז סימן ר"ה סע"ק ה' שיש בבתערובת מאכל ומשקה יש דין רוב, וכך נקט בשו"ת אגרות משה א"ח ד' ס' מ"ג: "מרק של תרנגול עם קניידלאך וכדומה ממיני מזונות מברכין במ"מ על קניידלאך", וכך פסקו הרבה מגדולי דורינו.

21. במ"ב ס' קס"ח סע"ק נ"ג כתב שאם יש פרוסה אחת כזית ואחרות פחותות מכזית מברך על כזית המוציא ובהמ"ז ופותר את כולן, והפמ"ג הסתפק, מה הדין אם אחר בישול היתה פרוסה כזית ואח"כ פיררו אותה לפירורין פחות מכזית, והחזו"א בס' כ"ו סע"ק ט' ד"ה היוצא מיקל בזה.

22. אפשר לומר שחליטה ברותחין דינה כבישול, אמנם החזו"א כתב בס' כ"ו סע"ק ט' דדוקא שנתבשל שעור בישול או כמב"ד, אבל הוחלטו ברותחין וסלקן מיד לא נפקו מתורת לחם. ועדיין אפשר לומר דה"מ בלחם, אבל במצות הדקות גם ע"י חליטה הוי כמב"ד, אמנם זה לא מסתבר משום שעירוי מבשל רק כ"ק ומצה נחשבת לכדי נטילה. מ"מ המהרש"ם בדעת תורה כתב לברך במ"מ משום שמעיקר הדין מצה לא נחשבת ללחם, לכן כ"ש הכא כשהיא מטוגנת.