
ВВЕДЕНИЕ В ЕВРЕЙСКУЮ ФИЛОСОФИЮ

ПОЧЕМУ МЫ НЕ ХРИСТИАНЕ?

Вот уже около 2000 лет христианские миссионеры не оставляют попыток склонить евреев к переходу в свою веру, и ровно столько же евреи сопротивляются этим усилиям. Почему мы никогда не уступали миссионерам?

Рав Арье Каплан

Почему мы не приемлем Иисуса? Короче говоря: почему мы не христиане?

Чтобы понять это, нам следует обратиться к истокам христианской веры. Основателем христианства был еврей. Иисус придерживался еврейского образа жизни и жил во времена, к которым относятся величайшие предания нашего Талмуда. Великий Иллель жил всего лишь одним поколением ранее, а рабби Акива — одним поколением позднее. Однако, собственные наши источники почти не содержат сведений о жизни Иисуса. Все, что нам известно о нем, заключено в Евангелиях Нового Завета, — книге, составленной в лоне раннехристианской церкви для ее собственных нужд. Однако книга эта была написана, главным образом, для того, чтобы раздвинуть границы христианского учения, вследствие чего и невозможно отделить историческую личность Иисуса от образа «Христа», в котором нуждалась ранняя христианская теология.

Вскоре после смерти Иисуса обнаружились заметные изменения в проповеди его последователей. В этот период, как известно, христианская доктрина формировалась в трудах Павла из Тарса. Павел, до того известный под именем Саула, был учеником великого учителя эпохи Талмуда — раббана Гамлиеля — и деятельность свою начал с активного противодействия первым христианам. Драматический случай, приключившийся с ним по пути в Дамаск, привел Павла к обращению в христианство, и позднее он сделался одним из виднейших его вождей. Под руководством Павла были впервые провозглашены многие характерные принципы христианского вероучения, которые, по большей части, с тех пор уже не менялись. Его учение изложено в Посланиях, составляющих вторую часть Нового Завета.

К числу основных положений павлинизма принадлежат следующие:

1. Иисус был Мессией-помазанником (по-гречески Христос), предсказанным библейскими пророками, которого ожидали евреи. Он также сын б-жий и, подобно всякому сыну, един со своим Отцом по сути своей.

2. Человек зол и греховен. Все человечество проклято из-за грехопадения Адама. Тора не в состоянии спасти человека, поскольку многие из ее заповедей чересчур трудно соблюдать и исполнять. Единственное, что может спасти человека, это вера в Христа.

3. Первоначально евреи были Б-гоизбранным народом, но были отвергнуты из-за отказа принять сына Его, Иисуса. Имя Израиля — избранного Б-гом народа принадлежит отныне не евреям, а тем, кто приняли Иисуса как Мессию. Только к ним обращает Г-сподь Свою любовь. Прочие же обречены на адские муки.

4. Теперь, после прихода Христа, существует лишь один закон, и закон этот есть любовь. Нужно следовать примеру Христовой жертвенности и терпеливо надеяться на ответное милосердие Б-жие.

Достаточно рассмотреть только эти положения христианского символа веры, чтобы понять, почему неприемлемо для еврея христианское учение. Разберем их последовательно с точки зрения иудаизма:

1. Иисус не мог быть Мессией. Пророки предсказывали, что с пришествием Мессии наступит эра всеобщего мира и любви, к которой — это можно сказать с уверенностью — мы не можем приравнять нашу современность. Более того, всякое утверждение о Мессии как о «сыне Б-жием» совершенно неприемлемо. Нигде у пророков не сказано, что он будет чем-нибудь большим, чем только выдающийся вождь и учитель.

2. Хотя Тора действительно повествует о грехе Адама, она учит, что человеку дано возвыситься над ним. Человек может быть и не способен к самостоятельному совершенствованию, но как раз по этой причине Б-г и дал нам Тору. Нелепо думать, что Г-сподь мог дать Тору, которой было бы невозможно или слишком трудно следовать. Нигде в иудаизме не говорится, что можно обойтись одной верой (не выполняя требования законов Торы). Всякая истинная вера в Б-га должна привести человека также и к выполнению Его заповедей.

3. Невозможно вообразить, чтобы Б-г когда-нибудь отверг еврейский народ. Во многих местах Библии говорится со всею ясностью, что Его союз с евреями пребудет вечно.

4. В Библии неоднократно повторяется, что Тора дана навечно. Потому и нельзя утверждать, что она подменена новым законом или заветом. Одной лишь любви недостаточно, ибо необходимо еще знать, как выразить ее, а для этого мы нуждаемся в руководстве Торы. Любовь — это лишь одна из заповедей Торы, и добрые дела — ее необходимое выражение.

Почему же мы привержены этим идеям, а не тем, которые сформулированы Павлом и усвоены христианством?

Прежде всего, у нас нет свидетельства тому, что Иисус и в самом деле был тем Мессией, прихода которого ожидал Израиль. Мессианское обетование содержало такие предвидения, как совершенный мир и единство между людьми, любовь и правда, универсальное знание и безмятежное счастье, равно как и крушение всякого зла, идолопоклонства, лжи и ненависти. Ни одного из этих предвидений Иисус не осуществил.

Христианский ответ на эти возражения состоит в голословном утверждении, что на самом деле все вещи изменились с приходом Иисуса. Если же изменения невидимы, то потому только, что человек зол и не возвысился до истинного принятия Иисуса и его проповеди. Поэтому Мессии — или Христу — предстоит еще вернуться, чтобы утвердить свою победу (т.н. второе пришествие).

Евреи отказываются принять в качестве оправдания христианской точки зрения утверждение, что главные пророчества о приходе Мессии исполнятся только при «втором пришествии». Они полагают, что Мессия выполнит свою миссию «с первой попытки». Поэтому-то евреи верят, что приход Мессии еще предстоит в будущем.

Однако, в числе жизненно важных вопросов, по которым идет спор, есть и другой, значение которого серьезней, чем значение вопроса о личности Мессии, о его подлинности. Христианство учит также, что Иисус был Б-гом в человеческом облике. Иудаизм рассматривает такое утверждение как абсолютно ошибочное представление о Б-ге. Оно чрезмерно умаляет Б-га, ибо в утверждении, что Он может принять человеческий образ, сокрыто принижение как Его единства, так и Его Б-жественной сущности.

Мы не согласны с христианством не только в вопросах веры, но и в отношении того, как должен поступать человек. Христианство склонно отрицать тот факт, что человеческие поступки, в конечном счете, имеют смысл. Единственное, что может спасти человека, — это крайнее отчаяние из-за собственной греховности и тотальная зависимость от Б-га. Еврей, наоборот, верует в способность человека приблизиться к Б-гу, повинувшись Ему и соблюдая Его заповеди.

Христианство исходит, таким образом, из одного представления о человеке, тогда как иудаизм — из прямо противоположного.

Иудаизм исходит из представления о том, что человек сотворен «по образу и подобию Б-жию». Ему, следовательно, незачем далеко ходить, чтобы обнаружить б-жественное начало как в себе самом, так и в других. Человеку неизменно предоставлена возможность пробуждать в себе Б-жественное, повинувшись заповедям Б-га. Еврей исходит из этой возможности.

Христианство же исходит из той основной предпосылки, что человек порочен и греховен. Предоставленный самому себе, человек окончательно проклят. Он вовлечен во зло по самой природе своей и потому должен что-то предпринимать ради спасения.

Первый вопрос, который задает христианин: «Что ты сделал, чтобы спастись?» Для еврея такой вопрос почти лишен смысла. Это совершенно не еврейский образ мышления. Еврей спрашивает: Как могу я служить Б-гу? Как могу я исполнить Его заповеди?» Средоточие иудаизма — подчинение предписаниям Торы. Глядя на человека, мы постигаем его величие, ибо он может выполнять Б-жьё волю.

Христианство утверждает, что человек настолько развращен, что ему недоступно истинное служение Б-гу. Тора непосильна для человека. Все, что ему остается делать, — это уверовать в Христа и ожидать спасения.

Еврей отвечает на это, что один лишь факт, что Сам Г-сподь дал нам заповеди и повелел подчиняться им, уже говорит за то, что нам посильно истинное служение Б-гу и исполнение Его воли. Невозможно и помыслить, чтобы Б-г дал Своему народу Тору, если б она была неисполнима.

Хотя ученики самого Иисуса были евреями, им не удалось убедить своих братьев в правоте его проповеди. Догмы раннего христианства оказались более близкими языческим верованиям, чем вере евреев. Все более и более евреи отвергали христианство, и все более и более принимали его язычники. И так, постепенно, оно развилось в языческую церковь, позиция которой по отношению к евреям становилась все враждебней. Она неизменно призывала евреев к обращению, время от времени прибегая даже к жестокости и насилию, но твердость евреев была непреклонна. Христианство, возможно, изменило историю человечества, но ему никогда не удавалось одержать победу над евреями. Евреи выстаивали, благодаря Торе, и шли своим путем.

В сущности, было два христианских утверждения, которых никогда не могли принять евреи. Христианство учило, что Б-г принял человеческий образ в Иисусе и что Тора отныне утратила значение. Евреи отвергали обе эти догмы даже под страхом смерти.

Отвергая христианство, иудаизм, следовательно, не отбросил ничего, в чем бы он духовно нуждался. В целом учении Иисуса не было ничего, что хотя бы на йоту могло улучшить что-либо в иудаизме. Если христианству и принадлежит какой-нибудь вклад, — это вклад в историю нееврейского мира.

Еврей никогда не забывал, что его Тора ставит его в особое отношение к Б-гу. Все, что он нашел в христианстве, оказалось в противоречии с этим отношением. Именно по этой причине на протяжении столетий он полагал невозможным для себя принятие христианского вероучения. Вера в то, что Б-г указал ему путь, была совершенна, и он не имел намерения уклониться с этого пути.

Телушкин и Прегер

ЧЕМ ИУДАИЗМ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ХРИСТИАНСТВА

Вера важнее дела

Вопрос о том, был ли Иисус Мессией — не самый главный вопрос, разделяющий иудаизм и христианство. Главное различие между этими двумя религиями заключается в том, какое значение они придают *вере* и *поступкам* людей... В иудаизме самым первостепенным долгом еврея является *дело*, действия, поступки — одним словом, *поведение* в строгом соответствии с библейскими заповедями и законами иудаизма. В христианстве, напротив, большая часть законов поведения, унаследованных от иудаизма, была постепенно предана забвению, а в центре внимания оказалась вера в Бога. И, тем не менее, если обратиться к истории христианства, можно заметить, что первенство веры над действием было лишь поздним наслоением: ни Иисус, ни его апостолы не отрицали значения поведения. В Новом Завете Иисус говорит своим ранним ученикам: «Я пришел не для того, чтобы отменить Законы Пророков (Старого Завета)... Истинно говорю вам: пока существуют земля и небо, ни одна буква не исчезнет из Закона (Торы), пока Его окончательная цель не будет достигнута...»

В том же месте Иисус обращается с предупреждением к нарушителям еврейского Закона: «Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царствии Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царствии Небесном...» (*Евангелие от Матфея 5:17-19*). После смерти Иисуса его ученики продолжали проповедовать соблюдение еврейских законов (алахи) и следовали этим законам сами. Так, например, в книге *Деяния святых апостолов* упоминается, что они регулярно молились в храме (2:46 и 3:1), что апостол Петр соблюдал законы Кашрута (10:14), что последователи Иисуса настаивали на соблюдении закона обрезания (*Деяния 15:1*): «Пока не будете обрезаны сами по Моисееву закону, не будете спасены» (*Послание к галатам 2:12*). Однако в 70 году н.э., после того как Иерусалим был разгромлен римлянами, в христианстве появляется новое идеологическое веяние. Основателем этой новой идеологии был апостол Павел из Таршиша. Его теория выглядела так:

1. Все законы Торы должны соблюдаться. Поэтому нарушение даже одного из них навлекает «проклятье» на человека, ибо написано: «Проклят всяк, кто не исполняет постоянно всего, что написано в Книге Закона» (*К галатам 3:10*).

2. Но человек, будучи несовершенным и слабым существом, непременно будет грешить, нарушая законы:

3. «...Ибо, если бы дан был закон, могущий животворить, то подлинно праведность была бы от закона». (*К галатам 3:21*).

4. Таким образом, человек уже заведомо *проклят* Законом: «А все, утверждающиеся на делах закона, находятся под проклятием» (*К галатам 3:10*).

5. Человек должен быть спасен от Закона, и избавление это возможно только путем искупления грехов — *верой в Иисуса*: «Христос искупил нас от проклятия Закона...» (3:10), и далее: «Ибо мы признаем, что человек оправдывается *верою*, независимо от дел Закона (*К римлянам 3:28*).

Иудаизм в корне отличается от этой идеологии. Идея Павла о том, что человек проклят Богом за нарушение любого закона, не подтверждается нигде в Библии или в писаниях иудаизма. Откуда Павел позаимствовал эту странную идею? Библия допускает, что ни один человек не может пунктуально и совершенно следовать всем заповедям. Библия допускает, что люди в большинстве своем грешны. За сотни лет до Павла евреям было сказано, что «нет человека праведного на земле, который делал бы добро и не грешил бы» (*Экклезиаст 7:20*). Более того. Библия неоднократно упоминает тех евреев (включая Моисея и Давида), которые грешили, но затем раскаивались и исправлялись. В Библии не было и речи об их «вечном проклятии»...

Нет необходимости повторять, что иудаизм ни в коем случае не желает, чтобы евреи нарушали законы иудаизма. Однако если еврей становится нарушителем законов, реалистичная религия иудаизм *позволяет и делает возможным* возвращение к Богу и праведности путем раскаяния — или *тешува* на иврите, что буквально означает «возвращение».

Тешува состоит из трех частей, или шагов: нарушитель должен осознать свой грех; он должен испытывать искреннее раскаяние, угрызения совести; и, наконец, он должен принять сознательное и твердое решение вернуться и впредь соблюдать закон. Есть еще и четвертый шаг: принесение жертвы...

Ну и, наконец, мысль о том, что Бог предаст проклятию людей, которых он создал несовершенными, за то, что они *несовершенны*, представляет Бога весьма жестоким существом, что совершенно чуждо иудаизму. Такой карикатурный «Бог - садист», происходящий от созданной Павлом карикатуры на библейский Закон, лежит в основе весьма распространенного мифа о том, что «Бог евреев мстителен и жесток», в то время как Бог Нового Завета, Бог христиан — «любящий и благостный». Как мы отмечали ранее, в иудаизме практические дела и поведение людей гораздо важнее декларируемой ими веры в Бога... Несмотря на то, что Библия подчеркивает приоритет дела над верой, апостол Павел заявляет, что «мы приходим к выводу, что человек приближается к Богу только путем веры, а не путем соблюдения Закона» (*К римлянам 3:28*).

Благодаря доктрине, сформулированной Павлом в *Послании к римлянам*, критерий, установленный католиками при суждении о людях, например, основан на вере и семи «сакраментях» (священных заповедях Христа, якобы переданных апостолам). Основатель протестантской церкви

Мартин Лютер пошел еще дальше: вопреки догматам церкви он утверждал, что одной веры достаточно для «спасения», ни добрые дела, ни даже сакраменты не нужны, чтобы быть хорошим христианином. В брошюре *О христианской свободе*, изданной в 1520 году, Лютер пишет: «Превыше всего запомните то, что я сказал: только вера одна, а не добрые дела, оправдывает, освобождает и спасает». В результате всего этого миллионы христиан по сей день верят, что с точки зрения Бога поведение и поступки людей менее важны, нежели их убеждения и вера...

В то время как иудаизм утверждает, что *добрые люди любой нации* достойны спасения (и имеют долю в грядущем мире), христианство настаивает на том, что только вера в Христа, а не добрые дела, является единственным путем спасения. Источник этой догмы — заявление Павла о том, что «если добрыми делами можно достигнуть спасения, то нет тогда никакого смысла в распятии Христа. Христос, следовательно, пожертвовал своей жизнью напрасно» (*К галатам 2:21*).

ХРИСТИАНСКИЕ ДОГМЫ И ИУДАИЗМ

Три главные догмы христианства составляют основное различие между иудаизмом и христианством: первородный грех, второе пришествие Иисуса и искупление грехов его смертью. Для христиан эти три догмы, вера в них являются разрешением проблем, которые в противном случае неразрешимы. Для евреев, однако, вера в эти догмы не нужна, ибо с точки зрения иудаизма проблем таких просто не существует.

Первая христианская проблема — первородный грех.

Христианское разрешение проблемы — принятие Христа через крещение.

Павел писал: «Грех пришел в мир чрез одного человека... И как непослушание одного сделало грешниками многих, так и покорностью одного многие сделаются праведными» (*К римлянам 5:12, 18-19*). Решение через крещение было подтверждено в *Декретах Трентского Совета* (1545-1563): «Поскольку грехопадение вызвало потерю праведности, впадение в рабство к дьяволу и гнев Божий и поскольку грех первородный передается по рождению, а не подражанием, *поэтому все, что имеет греховную природу и всяк виновный в грехе первородном может быть искуплен крещением*». В иудаизме первородный грех не является проблемой. Для еврея неприемлемо утверждение, что мы все родились грешниками. Всякий человек рождается невинным. Он или она сами делают свой моральный выбор — грешить или не грешить.

Общая христианская проблема — пророчество о Мессии не было исполнено, когда пришел Иисус.

Христианское разрешение проблемы — Второе Пришествие.

Христианам Второе Пришествие необходимо для того, чтобы Иисус мог выполнить мессианские пророчества, которые он должен был выполнить при жизни, но не сделал этого. С еврейской точки зрения это не проблема, поскольку у евреев никогда не было основания верить, что Иисус был Мессией. Решение проблемы тоже неприемлемо для евреев, поскольку в еврейской Библии второе пришествие не упоминается.

Третья христианская проблема - люди не могут добиться спасения своими делами.

Христианское решение — смерть Иисуса искупает грехи тех, кто верит в него.

Этой проблемы не существует для евреев, поскольку согласно иудаизму люди могут добиться спасения посредством своих поступков. В разрешении этой проблемы христианство полностью отличается от иудаизма... Искупает ли смерть Иисуса прегрешения одних людей против других? Очевидно, да.

Эта доктрина прямо противоположна иудаизму и его представлению о моральной ответственности. Согласно иудаизму сам Бог не может простить нам наших грехов по отношению к другому человеку, пока тот человек, которому мы причинили вред, не простит нас.

УЧЕНИЕ ИИСУСА И ИУДАИЗМ

Поскольку Иисус (несмотря на нападки на фарисеев и книжников – ред.) в общем исповедовал фарисейский (раввинский) иудаизм, большая часть его учения совпадает с еврейскими библейскими и фарисейскими верованиями. Есть, однако, ряд оригинальных учений, приписываемых Иисусу в Новом Завете, которые отличаются от иудаизма. Конечно, трудно установить, являются ли эти заявления его собственными или лишь приписываются ему.

1. *Иисус прощает все грехи.* «Сын человеческий обладает властью прощать грехи» (*Евангелие от Матфея* 9:6). Даже если приравнять Иисуса к Богу (что само по себе является ересью для иудаизма), уже одно это заявление является радикальным отходом от принципов иудаизма. Как уже отмечалось, даже сам Бог прощает не все грехи. Он прощает лишь те грехи, которые совершены против Него, Бога. Как указано в Мишне: «День искупления предназначен для искупления грехов против Бога, а не грехов, совершенных против людей, за исключением тех случаев, когда пострадавший от грехов твоих был убит твоим тобою» (*Иома* 8:9).

2. *Отношение Иисуса к плохим людям.* «Не оказывай сопротивления злему человеку. Напротив, если кто ударит тебя по правой щеке, подставь ему и левую» (*Евангелие от Матфея* 5:38-9) И далее: «Возлюби врагов твоих и молись за твоих притеснителей» (*Евангелие от Матфея* 5:44). Иудаизм, напротив, призывает оказывать сопротивление пороку и злу. Ярким примером тому в Библии является поведение Моисея, убившего египетского надсмотрщика за то, что тот издевался над рабом-евреем (*Исход* 2:12). Иудаизм также никогда не призывает возлюбить врагов. Это, однако, не означает, вопреки утверждению новозаветного Матфея, что иудаизм призывает *ненавидеть* врагов (*Евангелие от Матфея* 5:43). Это означает лишь призыв к справедливости по отношению к врагам. Еврей, например, не обязан возлюбить нациста, как того требовала бы заповедь Матфея.

Иисус сам во многих случаях отступал от своих собственных заповедей и принципов (например, в главах *Евангелия от Матфея* 10:32, 25:41) и, практически, ни одна христианская община за всю историю христианства не смогла полностью следовать принципу «непротивления злу» в повседневном поведении. Принцип непротивления злу не является *нравственным идеалом*...

3. *Иисус утверждал, что люди могут прийти к Богу только через него — Иисуса.* «Все передано Мне Отцом Моим, и никто не знает Сына, кроме Отца; и Отца не знает никто, кроме Сына, и кому Сын хочет открыть» (*Евангелие от Матфея* 11:27). Это в корне отличается от иудаизма, где каждый человек имеет прямой доступ к Богу, ибо «Бог с теми, кто взывает к Нему» (*Псалтирь* 145:18).

В христианстве только верующий в Иисуса может прийти к Богу. В иудаизме любой человек может приблизиться к Богу, для этого не обязательно быть евреем.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПОЛЕЗНЫЕ ЦИТАТЫ ИЗ НОВОГО ЗАВЕТА

1. Евангелие от Матфея. Глава 5

17 Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все...

31 Сказано также, что если кто разведется с женою своею, пусть даст ей разводную. А Я говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины прелюбодеяния, тот подает ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведенной, тот прелюбодействует.

38 Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую...

43 Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам:

любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас...

2. Евангелие от Матфея. Глава 12

1 В то время проходил Иисус в субботу засеянными полями; ученики же Его взалкали и начали срывать колосья и есть. Фарисеи, увидев это, сказали Ему: вот, ученики Твои делают, чего не должно делать в субботу. Он же сказал им: разве вы не читали, что сделал Давид, когда взалкал сам и бывшие с ним? как он вошел в дом Божий и ел хлебы предложения, которых не должно было есть ни ему, ни бывшим с ним, а только одним священникам? Или не читали ли вы в законе, что в субботы священники в храме нарушают субботу, однако невиновны? Но говорю вам, что здесь Тот, Кто больше храма; если бы вы знали, что значит: милости хочу, а не жертвы, то не осудили бы невиновных ибо Сын Человеческий есть господин и субботы.

9 И, отойдя оттуда, вошел Он в синагогу их. И вот, там был человек, имеющий сухую руку. И спросили Иисуса, чтобы обвинить Его: можно ли исцелять в субботы? Он же сказал им: кто из вас, имея одну овцу, если она в субботу упадет в яму, не возьмет ее и не вытащит? Сколько же лучше человек овцы! Итак можно в субботы делать добро.

3. Евангелие от Матфея. Глава 19

3 И приступили к Нему фарисеи и, искушая Его, говорили Ему: по всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женою своею? Он сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший вначале мужчину и женщину сотворил их? И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает. Они говорят Ему: как же Моисей заповедал давать разводное письмо и разводиться с нею? **Он говорит им: Моисей по жестокосердию вашему позволил вам разводиться с женами вашими, а сначала не было так; но Я говорю вам: кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, прелюбодействует; и женившийся на разведенной прелюбодействует.** Говорят Ему ученики Его: если такова обязанность человека к жене, то лучше не жениться. Он же сказал им: не все вмещают слово сие, но кому дано, ибо есть скопцы, которые из чрева матерного родились так; и есть скопцы, которые оскоплены от людей; и есть скопцы, которые сделали сами себя скопцами для Царства Небесного. Кто может вместить, да вместит.

4. Евангелие от Марка. Глава 6

1 Собрались к Нему фарисеи и некоторые из книжников, пришедшие из Иерусалима, и, увидев некоторых из учеников Его, евших хлеб нечистыми, то есть неумытыми, руками, укоряли. Ибо фарисеи и все Иудеи, держась предания старцев, не едят, не умыв тщательно рук... Потом спрашивают Его фарисеи и книжники: зачем ученики Твои не поступают по преданию старцев, но неумытыми руками едят хлеб?

5. Евангелие от Марка. Глава 14

3 И когда был Он в Вифании, в доме Симона прокаженного, и возлежал, -- пришла женщина с алавастровым сосудом мира из нарда чистого, драгоценного и, разбив сосуд, возлила Ему на голову. Некоторые же вознегодовали и говорили между собою: к чему сия трата мира? Ибо можно было бы продать его более нежели за триста динариев и раздать нищим. И роптали на нее. Но Иисус сказал: оставьте ее; что ее смущаете? Она доброе дело сделала для Меня. Ибо нищих всегда имеете с собою и, когда захотите, можете им благотворить; а Меня не всегда имеете...

10 И пошел Иуда Искариот, один из двенадцати, к первосвященникам, чтобы предать Его им.

6. К римлянам. Глава 3-4

20 Потому что делами закона не оправдается пред Ним никакая плоть; ибо законом познаётся

грех. Но ныне, независимо от закона, явилась правда Божия, о которой свидетельствуют закон и пророки, правда Божия через веру в Иисуса Христа во всех и на всех верующих, ибо нет различия, потому что все согрешили и лишены славы Божией, получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе, которого Бог предложил в жертву умилостивления в Крови Его через веру, для показания правды Его в прощении грехов, соделанных прежде...

28. Ибо мы признаём, что человек оправдывается верою, независимо от дел закона...

31. Итак, мы уничтожаем закон верою? Никак; но закон утверждаем.

15. Ибо закон производит гнев, потому что, где нет закона, нет и преступления.

7. К римлянам. Глава 15

10 И еще сказано: возвеселитесь, язычники, с народом Его. И еще: хвалите Господа, все язычники, и прославляйте Его, все народы.

8. К галатам. Глава 2

11 Когда же Петр пришел в Антиохию, то я лично противостоял ему, потому что он подвергся нареканию. Ибо, до прибытия некоторых от Иакова, ел вместе с язычниками; а когда те пришли, стал таиться и устранился, опасаясь обрезанных... Но когда я увидел, что они не прямо поступают по истине Евангельской, то сказал Петру при всех: если ты, будучи Иудеем, живешь язычески, а не по-иудейски, то для чего язычников принуждаешь жить по-иудейски? Мы по природе Иудеи, а не из язычников грешники; однако же, узнав, что человек оправдывается не делами закона, а только верою в Иисуса Христа, и мы уверовали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться верою во Христа, а не делами закона; ибо делами закона не оправдается никакая плоть.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПОЧЕМУ ЕВРЕИ НЕ СЧИТАЮТ ИИСУСА МЕССИЕЙ (Телушкин и Прегер)

Иудаизм не считает Иисуса Мессией потому, что он не исполнил библейских пророчеств, ожидавшихся от прихода Мессии. Самое главное пророчество, связанное с приходом Мессии в те дни, было: «И будет Он судить народы, и обличит многие племена; и перекуют мечи свои на орала, и копья свои — на серпы; не поднимет меча народ на народ, и не будут более учиться воевать» (*Исайя 2:4*). Другими словами, с приходом Мессии в мире должен воцариться мир. Если этого не свершилось, стало быть, Мессия еще не пришел. Талмуд отмечает, что во втором веке н.э. рабби Акива, величайший раввин своего времени, верил в то, что Шимон Бар Кохба был Мессией. Однако восстание Бар Кохбы против Римской империи было подавлено, и рабби Акива понял, что Бар Кохба не является Мессией, ибо приход Мессии должен был принести всеобщий мир и дать возможность евреям жить мирно и независимо в Израиле...

За последние девятнадцать веков уже стало достаточно очевидно, что мира, который предсказывали пророки, нет как нет, однако христиане продолжают считать Иисуса Мессией. Как они, христиане, объясняют это несоответствие? Грядет, говорят христиане. Второе Пришествие, когда Иисус исполнит все пророчества, ожидавшиеся от Мессии. Для евреев, однако, такое объяснение логически неприемлемо, и мысль о втором пришествии Мессии нигде не упоминается в Библии. Фактически, сам Иисус, судя по тексту Нового Завета, не имел понятия о втором пришествии, ибо говорил своим ученикам о том, что многие из них будут еще живы, когда свершатся все библейские пророчества, связанные с приходом Мессии (*Евангелие от Марка 9:1, 13:30*). Идея второго пришествия, очевидно, была сформулирована более поздними христианами, чтобы объяснить верующим, почему Иисус не выполнил мессианских пророчеств. Попытки христиан сослаться на цитаты из еврейской Библии для «доказательства» мессианской роли Христа являются неубедительными для многих серьезных исследователей Библии. Давид Бергер, профессор истории в

Нью-йоркском городском университете, например, писал в одной из своих неопубликованных работ: «... у нас имеются неопровержимые доказательства того, что Мессия не появлялся до сего времени; эти очевидные факты «опровергаются» весьма сомнительным набором цитат, произвольно и насильственно выдернутых из контекста Библии и неправильно истолкованных». Вот как, например, христиане истолковали высказывание пророка Исаяи (7:14): «Итак, Сам Господь даст вам знамение: Дева во чреве приимет, и родит Сына, и нарекут имя Ему: Эммануил». В Новом Завете (*Евангелие от Матфея* 1:22-23) слово «дева» (молодая женщина, или «алма» на древнееврейском языке) заменено словами «дева непорочная». И вот уже почти две тысячи лет эта ошибка используется как «доказательство» того, что непорочное зачатие Христа якобы было предсказано в Библии. Но слово «алма» вовсе не означает «невинная (непорочная) девушка». Для этого на иврите существует другое слово — «бетула» (см., например, в книге *Левит* 21:3, или во *Второзаконии* 22:19 и 23:28). Если бы пророк Исаяя имел в виду «непорочную деву», он так бы и сказал, употребив слово «бетула». Сам контекст Библии, из которого взята вышеуказанная цитата, свидетельствует о неправильном истолковании: пророчество Исаяи относится ко времени царствования Ахаза, короля Иудеи, жившего в ту же эпоху, что и пророк Исаяя, то есть за 600 лет до Христа.

Второй, более значительный пример попытки использования еврейского текста Библии для обоснования христианских догм мы находим в главе 53 книги Исаяи. В этой главе Исаяя описывает страдающего и отвергнутого «раба Божьего». Утверждение христиан о том, что эта глава относится к судьбе Иисуса Христа — всего лишь вопрос веры. Логически это никоим образом не подтверждается в самом тексте. Упоминаемый «раб Божий» — это либо сам Исаяя, который, подобно многим еврейским пророкам, подвергался преследованиям за свою непреклонную веру в Бога, либо весь народ Израиля, неоднократно упоминаемый именно в таких выражениях на протяжении всей книги *Исайи*, во многих главах (41:8-9, 44:1-2, 21,26, 45:4, 48:20, 49:3). Такое христианское толкование важного библейского текста, относящегося к судьбе евреев, побудило еврейского философа Елиэзера Берковича выразить следующую мысль в своей книге *Вера после Катастрофы* (Нью-Йорк, 1973, стр. 125-126): «Избранный Богом народ является страдающим слугою Господа. Величественная 53 глава *Исайи* — это описание страданий и самопожертвования народа Израиля в течение веков. Отношение христиан к Израилю в течение всех веков еще раз доказывает трагическую правоту пророка Исаяи»...

Выдающийся христианский ученый и теолог В.С.Дэвис отмечает, что Евангелие цитирует Ветхий Завет весьма произвольно и выборочно: «Некоторые пророчества игнорируются, другие искажаются» (*Комментарий: Тора и Догма, Гарвардское теологическое обозрение*, апрель 1968, стр. 99). Другой христианский ученый Р.Тейлор отмечает в своих комментариях к *Псалтирю* (16:8-10) в работе, озаглавленной *Библия для переводчика*, что Новый Завет неправильно истолковывает весьма простые и ясные намерения авторов псалмов. Исходя из всего вышесказанного, объявлять Мессией того, кто не смог на деле принести миру мессианскую эру, является неприемлемым для евреев. Приравнивать кого-либо к Богу, как это делает христианство, более того неприемлемо для евреев — это компрометирует идеал единобожия (монотеизма).

МЕИР ЛЕВИНОВ – О МАШИАХЕ

Итак: учитывая значение слова Машиах (Христос в переводе на греческий), принято полагать, что речь идет о царе Израиля, помазанном на царство. Архетипом Мессии во все времена иудаизм считал царя Давида, при чем его принимали за образец по следующим пунктам:

- Достижение национальной независимости (царь Давид - в войне против филистимлян).
- Объединение народа (в случае с царем Давидом восстановление единства северных и южных колен).
- Основание Храма (Давид подготовил все для его построения).

В этом списке нет требования к чудесам, к его неземному происхождению, и прочего в таком роде.

На сказанное накладываются некоторые представления о мессианской эре, довольно смутно и невнятно описанной пророками. Причем последнее невнятно в высочайшей степени и открыто практически любым комментарием.

Характерный пример: расхожая цитата про волка, лежащего рядом с агнцем (Ис. 11) имеет довольно неожиданное продолжение: “И Иудея не будет враждовать и Эфраимом (по всей видимости, речь идет об объединении северных и южных колен) и налетят они вместе на филистимлян на западе и будут грабить сынов Моава и т.п.”. То есть времена Мессии чаще всего описываются вырванными из контекста цитатами. Грешат этим не только христиане, но и евреи.

Собственно проблема представлений об Иисусе начинается с того момента, когда эту тему вырвали с родной еврейской почвы и пересадили на нееврейскую. Ну скажите, кого в мире может интересовать Мессия, который принесет счастье только одному, к тому же далеко не самому уважаемому в те времена народу? Именно по этой причине пришлось к еврейскому Мессии-неудачнику приделать теорию о вселенском значении Мессии - спаситель всего христианского человечества от первородного греха. А уж для этого ему приходится стать не национальным героем, а личностью вселенского масштаба - богом, иначе ничего не получается.

Если я и нуждаюсь в спасителе от первородного греха, в той мере, в которой он существует, то это мои учителя, которые научат меня жить правильным образом на проклятой для-за-ради Адама земле, а в мире ином с меня за это земное проклятие не спросят (по крайней мере - таково нормативное представление иудаизма).

Именно в отрыве сына плотника Иосифа от своего народа, совершенного совсем не им, а его учениками после его смерти, состоит проблема в неприятии его евреями. НЕ было бы этого, кто знает, может быть он остался бы вполне еврейским персонажем еврейской истории, вроде другого Мессии-неудачника - Шимона Бар-Кохбы. Все таки этих двух персонажей объединяет очень многое. Оба были признаны мессиями (Бар-Кохба даже шире), оба потерпели поражение, оба после этого были признаны лже-мессиями. Разница же между ними в следующем пункте: образ Иисуса был пересажен на благодатную нееврейскую почву и расцвел до вселенских масштабов. Все остальное - предмет обсуждения историков соответствующих эпох, стран и т.п.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

- Для того, чтобы не возникла терминологическая путаница, напомните слушателям вводный урок «Основные понятия иудаизма», наводящий порядок в терминах.
- Не заостряйте внимание на вопросе о том, был ли Иисус мессией. Эта бесплодная дискуссия, которую обожают христиане, сводится к жонглированию цитатами и спорам о значении ивритских слов. Участникам программы Старс все это чуждо и непонятно вследствие их незнакомства с Танахом. И даже если вы приведете неопровержимые доказательства недобросовестного цитирования, не оттолкнете от христианства тех, кто начал им интересоваться. Их интерес возник не из-за цитат из Пророков и не умрет от того, что на проверку окажется, что цитаты подтасованы и искажены.
- Не превращайте урок в серию нападок на христианство. Опыт показывает, что лучше говорить в таком ключе: все, что есть положительного в христианстве, заимствовано им из Торы и пророков, но есть в нем многие положения, совершенно неприемлемые с точки зрения иудаизма, поэтому еврею нечего делать в церкви.
- Не спешите клеймить христианство, как идолопоклонство. Дело в том, согласно многим авторитетам, христианство таковым не является. Тосафот в “Авода Зара” 2б, на слова: “Запрещено” пишет: “...ибо гоим, среди которых мы живем - нам известно относительно них, что они не служат идолам”. Христианство – это «авода зара бешитуф», т.е. **объединение** веры в единого Бога с верой еще во что-то или в кого-то. И хотя **объединение** строго запрещено еврею, все же, по поводу сынов Ноаха (неевреев) есть спор, и ряд ришоним считают, что им оно не запре-

щено. В соответствии с их мнением, Рамо в Шульхан-Арухе (“Орах Хаим”, 156, 1) пишет: “И некоторые разрешают создавать совместные предприятия с идолопоклонниками в наше время, поскольку идолопоклонники в наше время не клянутся именами идолов, и хотя они и упоминают имя идола, имеют в виду, тем не менее, Создателя неба и земли, просто **объединяют** с Его Именем что-то еще; и мы не находим, что есть здесь (в том, что мы вынуждаем нееврея поклясться таким образом.) нарушение заповеди “перед слепым не ставь претыкания”, поскольку им не запрещено такое объединение (шитуф)». И Шах в нескольких местах придерживается того же мнения. Однако, по мнению Нода бе-Йеуда, христианство как соединение веры в единого Б-га с верой еще во что-нибудь, запрещено и неевреям. Это мнение разделяется большинством современных авторитетов, и применяется на практике. Вместе с тем, наличие другого мнения крупнейших авторитетов (Рамо и Шаха) позволяет несколько сбавить тон, чтобы не раздражать некоторых слушателей, неадекватно реагирующих на яростные выпады против христиан (не говоря уже о некоторых протестантских сектах, которые не признают догмат троицы, и не объединяют Творца мира ни с кем).

- К представленному здесь материалу вскоре будет добавлен дополнительный материал.