

ДЕРЕХ АШЕМ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, ГЛАВА ТРЕТЬЯ

О РОДЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ

Свобода выбора

Мы уже упоминали¹, что именно человек создан для того, чтобы приблизиться к Творцу. Он находится между совершенством и изъяном и он в состоянии приобрести совершенство. Однако необходимо, чтобы это было сделано по его выбору² и желанию³, потому что, будучи вынужденным в своих поступках всегда выбирать только совершенство, он не был бы его обладателем, и тогда Высшее намерение (цель творения) не осуществилась бы.

א. כבר זכרנו היות האדם אותה הבריה הנבראת לידבק בו ית', והיא המוטלת בין השלימות והחסרונות, והיכולת בידו לקנות השלימות. ואולם צריך שיהיה זה בבחירתו ורצונו, כי אלו היה מוכרח במעשיו להיות בוחר על כל פנים בשלימות, לא היה נקרא באמת בעל שלימותו, כי איננו בעליו, כיון שהוכרח מאחר לקנותו, והמקנהו הוא בעל שלימותו, ולא היתה הכונה העליונה מתקיימת.

Почему необходимо, чтобы совершенство было достигнуто по выбору человека? Напомним цепочку рассуждений, которая была предметом предыдущего урока. Единый и совершенный Творец, будучи безграничным, явно хотел одарить человека максимальным благом. А что является максимальным благом? Рамхаль ответил на этот вопрос: это тот самый Источник бесконечной любви и дарения блага, Который нас создал. Однако благо можно получить, лишь приблизившись к Источнику блага. Близость к Творцу - категория, конечно, не физическая, она из области духовного. В духовном плане близость означает **уподобление**. Чтобы уподобиться Создателю, человек должен сам приобрести совершенство своим трудом, поэтому был создан несовершенным. Если бы Всевышний создал нас совершенными, то никакого подобия не получилось бы: ведь Он только дает, а мы бы тогда только получали, т.е. были бы Его противоположностью. Чтобы уподобиться (и приблизиться), мы не должны получить совершенство (благо) в подарок, точно так же как Всевышний не получил его ни от кого.

Таким образом, дар Всевышнего нужно заслужить, заработать своим трудом. А заслугой человека являются только те его действия, к которым его не принудили, которых он мог бы и не совершать. Строго говоря, любое **вынужденное** действие (не зависящее от человека) не может рассматриваться как **заслуга**.

¹ Начало этой главы – прямое продолжение предыдущей, в которой сказано: "Вышеупомянутое создание должно иметь возможность склоняться и к недостатку, и к совершенству".

² Принцип свободы выбора был сформулирован уже в предыдущей главе, но только здесь Рамхаль назвал его своим именем. Свобода выбора – это главная характеристика человека, "образ Божий" в нем, как писал Маараль: "Но человек, сотворенный по образу Бога, обладает этим свойством – тем, что он принадлежит самому себе, как Всевышний, делающий лишь то, что хочет; так же и человек может делать то, что он захочет, и он свободен в своем выборе".

³ "По выбору и по желанию" – иными словами, выбор должен быть по желанию, не вынужденным. Человек говорит, что **хочет есть**, хотя на самом деле он вынужден есть, испытывая голод. Таким образом, решив утолить голод, человек сделал вынужденный выбор. Наоборот, отказавшись от еды ради товарища или объявив голодовку, человек выбирает по желанию. Аналогично, выбор между двумя блюдами не является выбором по желанию, ибо наши предпочтения довольно жестко диктуются нашими гастрономическими наклонностями.

То же самое можно сказать о "заслуге" со знаком минус: человек не может нести ответственность за действие, совершенное под принуждением. Он "не заслужил" за него наказание. Если четверо молодцов-хулиганов взяли прохожего и бросили его на витрину магазина, понятно, что брошенный не должен платить владельцу магазина за нанесенный ущерб, - хотя, вроде бы, витрина разнесена вдребезги его телом. На брошенное тело подействовала внешняя сила, которой человек, владелец тела, не мог противостоять. Не он разбил витрину, а четверо молодцов. Он не действовал, а был задействован.

Вынужденное действие не связано с человеком и в том случае, когда он действовал под влиянием внутренней причины. Клептоман, человек с расстроенной психикой, которая толкает его на воровство, тоже не отвечает за свои поступки, хотя никакие молодцы не заставляли его "пойти на дело". Причина здесь внутренняя: его заставила воровать болезнь; ему не оставлено выбора, поэтому суть поступка - не воровство; он - больной, а не преступник. Лишь здорового человека мы считаем ответственным за свои поступки. Почему? Потому что он мог их не совершать. Разбивший витрину камнем или телом другого человека - несет за нее ответственность. Это сделал он! Такое же правило применимо и к нашим рассуждениям о заслугах: нашими заслугами могут считаться только те поступки, которых мы могли бы не совершать.

Свобода выбора означает, что поступок человека не является результирующим вектором действующих на него сил. Человек **сам** решает, как ему поступить.

По отношению к Творцу, свобода выбора означает, что Всевышний не запрограммировал человека на исполнение Его воли. Никому заранее не предопределено - приближаться к Первопричине или удаляться, стать достойной личностью или опуститься до преступления. Всевышний не вмешивается в выбор человека, как бы сокращая, сжимая, уменьшая Свою безграничную власть, - для того чтобы правильный выбор стал полноценной заслугой человека⁴.

Выбирать надо между приближением к Первопричине и удалением от Нее. Свобода выбора означает возможность человека выбирать между двумя действиями - приближением к Богу и удалением от Него. Заметьте - между двумя **невынужденными** действиями.

Поэтому было необходимо поставить это в зависимость от его выбора, чтобы его склонности к обеим сторонам были сбалансированы, и не было бы принуждения выбрать одну из них. И чтобы была у него способность выбрать **разумом и волей** то, что захочет, а также **возможность реализовать** свой выбор. Поэтому и создан человек с *עצור ארץ*⁵ и *עצור אטום*. И у него есть выбор склониться к желанной им стороне.

על כן הוכרח שיוגח הדבר לבחירתו, שתהיה נטיתו שקולה לשני הצדדין ולא מוכרחת לאחד מהם, ויהיה בו כח הבחירה לבחור בדעת ובחפץ באיזה מהם שירצה, והיכולת גם כן בידו לקנות איזה מהם שירצה. על כן נברא האדם ביצ"ט ויצ"ר, והבחירה בידו להטות עצמו לצד שהוא רוצה:

"Выбрать разумом". Следует обратить внимание на то, как объясняет **Рамхаль** механизм выбора: с одной стороны, необходим баланс; чаши весов должны быть уравновешены, не должно быть непреодолимой склонности к одной из сторон. Но этого мало: должна быть способность выбрать, предпочесть одну из чаш. Говорят, что если поставить на одинаковом удалении от осла две торбы овса, он не сумеет выбрать и останется голодным. Впрочем, и человек, которому предлагают открыть одну из абсолютно одинаковых дверей, в конечном итоге откроет какую-то из них, но это не будет **выбором**. На основании чего он выберет, какую дверь открыть? Бросит монетку, загадает? Все это не выбор. Вот если человек будет **знать**, что за одной дверью находится учебный класс, а за другой - интернет-кафе, может быть сделан выбор типа: учиться не хочется, но надо, а прожигать время в интернете хочется, но не надо. Поэтому Рамхаль уточняет: "выбрать **разумом**".

"Выбрать разумом и волей то, что захочет, а также возможность реализовать свой выбор". Выбор происходит на всех трех "этажах" человеческой личности. Каждый из нас постоянно занят одним (или несколькими) из 3 видов деятельности: думает о чем-то, переживает какое-то чувство или соверша-

⁴ Для того чтобы обеспечить ее, Всевышний как бы ограничивает Себя, "сдерживает" свое могущество. Мы уже знаем, что на создание вселенной, говоря человеческим языком, Его ничего не толкало. Он и без вселенной самодостаточен. Создав мир, Он как бы ограничил Себя, "выделил из Себя" то, что, приобретя реальность, перестало ощущать себя как часть Всевышнего. Теперь мы столкнулись еще с одним примером Его самоограничения: Творец, управляя миром, не вмешивается в выбор человека.

⁵ *Ецор ара* появился у человека после греха, здесь имеется в виду, что человек создан таким, что в нем может появиться *ецор ара* (*Ор адерех*).

ет какое-то физическое действие. Этим трем видам деятельности соответствуют 3 уровня человеческой личности: разум, чувство (желание) и физическое тело. К каждому из них относится выбор:

- **выбрать разумом** – соответствует разуму
- **и волей** – соответствует желаниям
- **возможность реализовать свой выбор** – соответствует физическому телу.

Свобода выбора на уровне разума означает, что реальная действительность не должна навязывать человеку истину. Мир должен быть таким, чтобы в нем можно было принять правду за ложь, правильное за неправильное, важное за неважное. С другой стороны, истина не должна быть скрыта так, чтоб ее не-возможно было обнаружить.

Но, даже выяснив истину, человек снова оказывается на распутье. Как пишет **Рамхаль**, он должен выбрать волей, то есть желанием. Свобода выбора на этом уровне означает, что, даже зная истину, человек может ее не хотеть. Многие курильщики хорошо знают, как вредит им каждая сигарета, но... очень хочется!

Наконец, захотев сделать то, что он считает правильным, человек должен обладать свободой для реализации своего выбора. Во-первых, это значит, что тело не всегда автоматически подчиняется нашей воле. Часто бывает, что хочется сделать что-то хорошее, но ленивое, инертное тело сопротивляется всеми силами. Во-вторых, свобода выбора на уровне реализации решений означает, что так же, как не входило в планы Творца создать нас роботами, не входило в его планы сделать нас и пленниками, заключенными в клетку. Иными словами, даже если человек выбирает зло, ему позволяют реализовать свой выбор. Более того, если бы Ашем постоянно вмешивался в нашу жизнь, не давая нам реализовать неправильный выбор, наша свобода уменьшилась бы до минимума. Если бы каждый раз, когда человек собирался бы солгать или сказать гадость, голосовые связки отказывали бы ему, он довольно быстро научился бы следить за своим языком. Но разве это совершенство было бы достигнуто его трудом?

Противостояние тела и души

Для того чтобы устроить дело наилучшим образом, Высшая мудрость постановила, чтобы человек был составлен из двух противоположностей, а именно из разумной души и земного темного тела, причем каждое из них по природе склоняется в свою сторону, тело - к материальности, а душа - к духовности, и между ними будет постоянная борьба. Если одолеет душа, она возвысится и возвысит с собой тело, а человек усовершенствуется; а если он допустит⁶, чтобы в нем победило материальное начало, опустится тело и опустится душа вместе с ним, а человек окажется недостойным совершенства и лишенным его. Человек же обладает способностью подчинить свое материальное начало разуму и душе и обрести совершенство.

ואולם להיות הדבר הזה נשלם כראוי, גזרה החכמה העליונה שיהיה האדם מורכב משני הפכים, דהיינו מנשמה שכלית וזכה, וגוף ארצי ועכור, שכל אחד מהם יטה בטבע לצדו, דהיינו הגוף לחומריות והנשמה לשכליות, ותמצא ביניהם מלחמה, באופן שאם תגבר הנשמה, תתעלה היא ותעלה הגוף עמה, ויהיה אותו האדם המשתלם בשלימות המעותד, ואם יניח האדם שינצח בו החומר, הנה ישפל הגוף ותשפל נשמתו עמו, ויהיה אותו האדם בלתי הגון לשלימות, ונדחה ממנו ח"ו, ולאדם הזה יכולת להשפיל חומר לפני שכלו ונשמתו, ולקנות שלימותו כמ"ש:

"Высшая мудрость постановила, чтобы человек был составлен из двух противоположностей, а именно из разумной души и земного темного тела". Это уже непонятно: равновесие, необходимое для свободного выбора достигается наличием *ецер ара* и *ецер атов*, зачем нужно еще одно противостояние тела и души?⁷

⁶ Обратим внимание на изменение стиля: "если одолеет душа" с одной стороны, и "если он допустит, чтобы в нем победило материальное" - с другой. Различие это объясняется тем, что тело не побеждает, оно не может стать главным компонентом человеческой личности. Человек всегда остается свободным. Даже действуя под влиянием непосредственной потребности тела, человек только позволяет ей определить свое поведение.

⁷ Чем отличается борьба *ецер атов* с *ецер ара* от борьбы души с телом? Представьте, что вас пригласили на очень интересную лекцию о Торе; вам хочется послушать ее, но в то же время усталость дает себя знать, и вы чувствуете, что вас клонит в сон - вот пример естественного противоречия между потребностями души и тела, *ецер ара* здесь еще не вмешался. Но если после сытного обеда вам хочется съесть кусок торта с кремом - скорее всего, вы имеете дело с *ецер ара*. Естественной потребности здесь нет, человек стремится к сладостям, для того чтобы получить удовольствие, которое обещает ему воображение - а это верный признак *ецер ара*.

Добавим еще один вопрос, который задает раби Хаим Виталь в своей книге "*Шаарей кдуша*": каким образом действует механизм выбора? Если выбор – результат борьбы добра и зла в человеке, то выбор не может быть свободным. Просто та сторона, которая сильнее, побеждает, подобно тому, что происходит при перетягивании каната. Правда, сказано, что тело и душа уравновешены, очевидно, это значит, что силы их равны. Но тогда вообще не может быть выбора! Очевидно, надо сказать, что выбирает кто-то третий, наше внутреннее "я", которое стоит над обеими сторонами человеческой личности. Но это тоже не проясняет картину. Ведь если это неуловимое "я", способно выбирать, что зачем нужны две нейтрализующие друг друга стороны человеческой личности? Зачем нужны *ецер атов* с *ецер ара*, зачем нужно противостояние души и тела? Да и это наше "я" – что оно собой представляет? Ведь если суть его – добро, тогда и решения его будут соответствующими, а если его суть – зло, то он будет все время склоняться к злу. Если по сути своей он нейтрален, то возвращается вопрос, каким образом он выбирает.

В ответ раби Хаим Виталь пишет: "Так как душа более внутренняя (чем оба начала - *ецер атов* и *ецер ара*), – и **именно она называется сущностью человека**, – благодаря этому у него есть свобода выбора склониться туда, куда пожелает, поскольку «он сам» сильнее их (*ецер атов* и *ецер ара*). И хотя душа в основном склоняется к *ецер атов* (ведь он так же свят, как она, и ближе к ней), – тело в основном склоняется к *ецер ара*, поскольку оба они связаны со злом и также расположены рядом. Вот в этом и состоит противостояние материи и души. Ведь душа может исполнять заповеди только посредством тела, которое больше склоняется к злему началу, а подчинить их (тело и *ецер*) очень трудно".

Таким образом, выбирает душа, ведь она-то и называется человеком, а тело – только ее внешняя оболочка. *Ецер атов* и *ецер ара* – это "агенты по продаже", представляющие товары (один – лекцию о Торе, а другой – дискотеку), но выбирает только душа! Но если так, то, казалось бы, выбор заранее предопределен, потому что душа естественным образом склоняется к *ецер атов*. Она – "искра божья" в человеке, для нее приближение к Творцу – самое естественное стремление. Как же выбор может быть свободным? Дело в том, что силы неравны, когда душа входит в тело, ее силы как бы сковываются, и она ослабевает, как будет указано в конце этой главы. Поэтому тело при помощи *ецер ара* способно пересилить ее. Воображение, главная сила *ецер ара*, рисует телесные удовольствия такими яркими красками, что очень трудно удержаться перед соблазном.

Рав Биньямин Эфрати в своем комментарии к Дерех Ашем, "*Ор адерех*", обращает внимание на то, что выше Рамхаль указывал, что человек был создан таким образом, "**чтобы его склонности к обоим сторонам были сбалансированы**". На первый взгляд, это противоречит нашему объяснению. Но, скорее всего, Рамхаль имеет там в виду, что и самоусовершенствование, и саморазрушение возможны в равной степени. В человеке есть и силы, которые влекут его к Богу, и силы, которые толкают его отдаляться от Бога, но силы эти неравны⁸. Выбор, перед которым стоит душа, таков: оставаться ли в этом ослабленном, сонном состоянии; пассивно, без сопротивления, **позволяя** телу и *ецер ара*, вести человека за собой или раскрепостить свои скованные силы, перед которыми тело вместе с *ецер ара* не смогут устоять.

Именно так объясняет Рамхаль механизм выбора в другой своей книге, "*Эц Хаим*". Сила души, которая должна выбирать изначально находится у человека в потенции. В таком состоянии она не способна противостоять негативным устремлениям, но, когда ее потенциал реализуется, *ецер ара* уже ничего не может сделать против нее. Таким образом, человек стоит перед выбором: оставаться ли в потенциальном состоянии, в котором у него нет сил противостоять влечениям тела и темным силам души, либо реализовать свой потенциал через изучение Торы и обрести колоссальную силу⁹.

* * *

Возможно и другое объяснение: для того, чтобы человек был свободен в своем выборе, достаточно было противостояния *ецер ара* и *ецер атов*. А то, что написал Рамхаль: "Для того чтобы устроить дело наилучшим образом Высшая мудрость постановила, чтобы человек был составлен из двух противоположностей, а именно из разумной души и земного темного тела", – следует понимать иначе. Для того чтобы устроить дело – то есть достижение конечной цели творения, необходимо, чтобы у человека были душа и тело. Поясним: наличие тела и души необходимо для того, чтобы человек мог изменяться. Если бы

⁸ Приведем пример из области спорта. Когда две команды встречаются на спортивной арене, обе имеют шансы на победу, хотя одна команда явно сильнее другой. Если слабая команда, стремясь к победе, соберет свою волю в кулак, она может победить более сильного противника.

⁹ Получается, что мы не выбираем между добром и злом. Перед нами две возможности: воспользоваться способностью выбирать – и тогда естественным образом мы выберем добро, или не воспользоваться ею, и тем самым позволить злу вести нас за собой. Зло, как таковое, мы не выбираем, мы просто пассивно подчиняемся ему, не находя в себе сил противостоять.

он обладал только *ецер атов* и *ецер ара*, а также способностью выбирать между ними, он оставался бы неизменным, раз выбирал бы правильно, другой раз неправильно - и все тут. Но выше было сказано, что человек был создан ущербным для того, чтобы усовершенствовать себя и приблизиться к Богу. Именно наличие материального тела, которое по природе своей – абсолютный потребитель, сделало человека далеким от Бога (ведь Ему совершенно не свойственно желание получать Себе). С другой стороны, у человека должно быть желание приблизиться к Творцу, а тело им не обладает. Ради этого и дана человеку душа - частичка Божья, чье единственное стремление - слиться со своим Корнем. Причем свойство души таково, что побеждая тело, она способна преобразовать человека, поднимая его ступеньку за ступенькой, пока не избавится от своей ущербности и приблизится к Богу.

Таким образом, *ецер атов* и *ецер ара* обеспечивают свободу выбора, а наличие тела и души позволяет реализовать план творения, согласно которому ущербное творение, далекое от Бога должно путем самоусовершенствования приблизиться к Нему и насладиться Его благом.

Дополнительный материал по теме этой главы см.

http://www.morashasyllabus.com/Russain/curriculum/Bhira_-_Mahshevet.pdf